

## **HACIA UN ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR. RETOS Y OPORTUNIDADES**

Jesús Eduardo Nava Ortega

*Universidad Pedagógica Nacional, eduardo2113@gmail.com*

María Teresa Barrón Tirado

*Universidad Pedagógica Nacional, terebarron2010@yahoo.com.mx*

**Palabras clave:** Política educativa, Educación Media Superior, Nueva Escuela Mexicana, Tecnología educativa.

**Eje temático:** Educación Media Superior.

### **Resumen**

Este trabajo analiza las políticas educativas en la Educación Media Superior en México a lo largo de tres períodos clave, destacando las transformaciones y las falencias del sector. Las reformas, influenciadas por la globalización y el neoliberalismo, han buscado mejorar la cobertura y la calidad, pero han dejado de lado las desigualdades estructurales. A pesar de los esfuerzos por reducir la deserción escolar y ampliar la cobertura, la reforma de 2012 y la Reforma Educativa de 2013 no resolvieron los problemas fundamentales de calidad y equidad. La Nueva Escuela Mexicana (NEM), que propone un enfoque decolonial y humanista, enfrenta ahora el reto de integrar las nuevas tecnologías, especialmente la inteligencia artificial. Si bien la NEM plantea una transformación en la educación, la incorporación tecnológica revela las brechas en la preparación docente y en los recursos disponibles, evidenciando la desconexión entre las políticas educativas y las necesidades reales de los estudiantes.

### **Introducción**

La Educación Media Superior (EMS) en México ha sido objeto de transformaciones profundas a lo largo de las últimas décadas, influenciadas por diversos contextos políticos, sociales y económicos. Desde el proyecto modernizador impulsado en los años 80 hasta la llegada de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) bajo la administración de Andrés Manuel López Obrador, las políticas educativas han buscado adaptarse a los retos del país y al contexto global, especialmente a partir de la globalización y el neoliberalismo. Las reformas han intentado mejorar la cobertura, calidad y pertinencia de la educación,

pero muchas veces han dejado de lado las desigualdades estructurales que afectan a las comunidades más marginadas.

A pesar de los esfuerzos por ampliar la cobertura educativa y reducir la deserción escolar, las reformas, como la de 2012 y la Reforma Educativa de 2013, no han logrado resolver los problemas de fondo, como la equidad en el acceso a una educación de calidad. En este contexto, la NEM, con su enfoque decolonial y humanista, representa un cambio de paradigma en el modelo educativo mexicano. No obstante, la incorporación de las nuevas tecnologías, especialmente la inteligencia artificial (IA), plantea nuevos retos para el EMS. La IA, aunque ofrece grandes oportunidades para transformar el aprendizaje, evidencia las brechas tecnológicas, la falta de formación docente y la infraestructura insuficiente en muchas instituciones educativas.

Este trabajo se enfoca en analizar las políticas educativas en la Educación Media Superior, desde el proyecto modernizador hasta la implementación de la NEM, abordando los retos y oportunidades que enfrenta la EMS en la actualidad, especialmente en el contexto de la incorporación de la tecnología educativa y la IA. A través de una revisión crítica de los períodos históricos que marcaron la política educativa, este análisis busca ofrecer una visión integral sobre los avances y las dificultades que aún persisten en la búsqueda de una educación más equitativa y adaptada a las necesidades del siglo XXI.

Hacia un análisis de la política educativa en Educación Media Superior. Retos y Oportunidades

La educación pública en México ha transitado por diversos cambios, que han dado pie a transformaciones en el Sistema Educativo Mexicano y sus diferentes subsistemas, estas transformaciones también han sido evidentes en las políticas educativas en el nivel medio superior, por lo que consideramos importante revisar las políticas educativas en la EMS en tres periodos, pues nos permite tener un mejor panorama y poder comprender mejor el contexto de los diferentes momentos, así como los cambios en el sector educativo que hasta el proyecto modernizador se encontraba descuidado (Bello, 2013).

### **El proyecto modernizador**

Las fuerzas del mercado global impulsaron la economía bajo un proyecto neoliberal, donde la economía se convirtió en el eje articulador entre el "Estado" y la "Sociedad Civil" (Gorostiaga, 1995). Este modelo, influenciado por la globalización, buscó imponer un control sobre el conocimiento, que se convirtió en un factor estratégico para el manejo de la economía global. En este contexto, tanto el Estado como la sociedad civil se vieron

impactados por el poder económico y militar de los grandes capitales, especialmente de los Estados Unidos y sus aliados. La educación se posicionó como una herramienta clave en este proceso, y diversos organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) jugaron un papel crucial en la creación y formación de políticas educativas que respondían a las necesidades del mercado global (Gorostiaga, 1995).

En este panorama, se desarrolla la Política para la Modernización Educativa, un proyecto orientado a tres grandes líneas: la reforma educativa, la universalización de la enseñanza y los procesos de descentralización que darían paso a la federalización (Latapí, 1998). Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, se impulsó un modelo educativo que pretendía generar una transformación en el sistema educativo y sus instituciones, de manera que pudiera responder a los retos de la integración económica mundial. La educación fue vista como una palanca de cambio que debía dotar a la sociedad mexicana de las capacidades necesarias para incorporarse de manera eficiente a una estructura productiva globalizada (Bello, 2013).

La Ley General de Educación (LGE), que surgió bajo este contexto, consolidó la Educación Media Superior (EMS) como un nivel educativo clave, destinado a atender a los jóvenes entre los 15 y 19 años y preparar a los estudiantes tanto para la educación superior como para el sector productivo (Gutiérrez, 2009). Se organiza la EMS en tres tipos de bachillerato: el universitario, el general y el tecnológico. La formación profesional técnica, en particular, estaba orientada a preparar a los estudiantes para actividades específicas en la producción y los servicios. Este modelo refleja la idea de vincular la educación directamente con las demandas del mercado laboral, una característica central del enfoque neoliberal que predominaba en la época.

Los avances en las políticas educativas de la EMS se reflejaron también en la implementación de modalidades de enseñanza que contemplaban la escolarización, la no escolarizada y la mixta. A partir de esta diversificación, se introdujo un modelo educativo que establecía estándares de competencia y que fue inicialmente probado en instituciones como el CONALEP y más tarde extendido a otras instituciones tecnológicas, como el CETIS (Gutiérrez, 2009). Este modelo buscaba formar individuos competitivos y eficientes para afrontar los retos del siglo XXI, alineando la educación con las necesidades del mercado laboral y promoviendo la inversión en el capital humano, tal como lo recomendaban organismos internacionales como el Banco Mundial (BM). Así, el discurso educativo continuó bajo el presidente Ernesto Zedillo y siguió evolucionando con el

cambio de presidencia al nuevo milenio, reflejando las tendencias globales hacia la modernización y la competitividad.

### **La EMS y su orientación mercantilista**

El cambio de milenio trajo consigo un cambio político en México, pues después de casi siete décadas de gobierno priista, el Partido Acción Nacional (PAN) asumió la presidencia con Vicente Fox, quien consideró que los avances educativos eran insuficientes ante los desafíos del crecimiento demográfico y el desarrollo del país (Alcántara, 2008). Durante este período, la orientación mercantilista en la educación comenzó a manifestarse, especialmente con la creación del Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PNE), que buscaba mejorar la calidad educativa y abordar la falta de identidad de la Educación Media Superior (EMS), además de la baja retención y desempeño de los estudiantes. El PNE proponía ampliar la cobertura educativa y mejorar la calidad de los procesos, centrando sus esfuerzos en los grupos más desfavorecidos (Poder Ejecutivo Federal, 2001). En términos de tecnología, este período comenzó a reconocer la importancia de la informatización en la educación, aunque de manera incipiente, con el impulso de programas de capacitación tecnológica para profesores y la creación de plataformas educativas que integraban los primeros elementos de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Durante el sexenio de Vicente Fox, se impulsó el fortalecimiento de la enseñanza del idioma inglés en el bachillerato, como respuesta a las necesidades del mercado laboral. También se promovió la prevención de embarazos y el consumo de drogas, pero los esfuerzos se centraron en la creación de un sistema evaluativo encabezado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), cuya implementación no dio resultados inmediatos en términos de mejora significativa del sistema educativo (Echenique & Muñoz, 2013). En cuanto a tecnología educativa, el Programa de Modernización Educativa del sexenio de Fox continuó con la introducción de computadoras en las aulas y la formación digital básica para docentes, pero la cobertura seguía siendo limitada a ciertas regiones, y las herramientas tecnológicas no siempre se integraban de manera efectiva en el proceso pedagógico.

En 2006, Felipe Calderón asumió la presidencia en un contexto marcado por la guerra contra el narco, que afectó directamente a los jóvenes, quienes, al no encontrar alternativas educativas ni laborales, fueron absorbidos por grupos del crimen organizado. Durante su gobierno, se materializó la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), con la construcción de un Marco Curricular Común (MCC) basado en competencias. La RIEMS buscaba una mejora en la calidad educativa y la

formación docente, promoviendo la incorporación de la tecnología educativa en el currículo. En 2008, se introdujo el concepto de educación digital como parte de la modernización del sistema educativo, destacando la digitalización de la enseñanza y el uso de las TIC para mejorar el acceso y la calidad educativa. Sin embargo, la infraestructura tecnológica en muchas regiones seguía siendo insuficiente, limitando el impacto de estas políticas.

La RIEMS también introdujo modalidades como el bachillerato en línea, para dar más flexibilidad a los estudiantes. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación, la reforma no abordó las desigualdades sociales y la falta de recursos en muchas regiones del país. A lo largo de los años, las políticas educativas se orientaron hacia la formación técnica más que hacia la humanista, respondiendo a las necesidades inmediatas del mercado laboral, pero descuidando el desarrollo integral de los estudiantes (Loredo & Alvarado, 2015).

Durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, las reformas educativas continuaron, pero con una fuerte orientación a la competitividad y la preparación técnica de los estudiantes. El Programa Sectorial de Educación 2013 destacó la tecnología como un eje fundamental, promoviendo el uso de las TIC en la educación, sin embargo, las políticas no lograron transformar profundamente el sistema educativo en términos de equidad y acceso universal (SEP, 2013). A pesar de los avances en términos de cobertura, las desigualdades educativas seguían siendo una barrera significativa, reflejando la desconexión entre las reformas y las verdaderas necesidades del sector educativo. En este contexto, la tecnología seguía siendo un factor en la mejora de la educación, pero su integración era desigual y no siempre estaba alineada con los objetivos pedagógicos a largo plazo.

### **"La cuarta transformación"**

Con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia de México, se instauró un discurso orientado hacia la Cuarta Transformación, que se presenta como un proyecto alternativo de nación con una "nueva visión" del país. Esta visión se fundamenta en una serie de proyectos y propuestas en distintas áreas, especialmente en lo económico, político, social y educativo (MORENA, 2018). Para lograrla, se generaron políticas públicas basadas en "consultas" y "foros" con expertos. La educación no quedó fuera de estos procesos, y en el segundo semestre de 2018, se iniciaron los trabajos para transformar el modelo educativo nacional, reflejados en la introducción de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Este modelo educativo busca alejarse de las reformas neoliberales pasadas y ofrecer un enfoque más humanista, aunque también enfrenta

desafíos relacionados con la incorporación de nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial.

La NEM buscó evitar los errores de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) de 2013, cuyos resultados fueron limitados debido al descontento social. En 2018, se realizaron foros de consulta en los que participaron docentes, estudiantes y diversos actores educativos, con el objetivo de debatir temas sobre la calidad educativa y la modernización de la infraestructura escolar. Estos foros llevaron a la creación del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS), el cual fue oficializado en 2022 y pretende mejorar la equidad y la calidad educativa, pero enfrenta retos relacionados con la tecnología y la preparación docente (SEMS, 2019).

El MCCEMS tiene como objetivo abordar las problemáticas históricas de la educación media superior, que se arrastran desde hace más de 30 años, y las "siete paradojas" identificadas en el diseño del nuevo marco curricular (SEMS, 2022). Estas paradojas incluyen temas como el enfoque utilitarista de la educación basado en competencias, que ha dejado de lado disciplinas fundamentales como las Ciencias Sociales y Humanidades, y la fragmentación educativa que ha obstaculizado una visión integral y conectada entre la escuela y la comunidad. En cuanto a la tecnología, la NEM plantea un reto adicional: la incorporación de herramientas digitales y plataformas educativas avanzadas para garantizar un aprendizaje inclusivo y personalizado, aunque persistan las brechas en el acceso y la formación docente en el uso de TIC.

Uno de los desafíos más relevantes es la evaluación educativa, ya que los sistemas tradicionales de calificación basados únicamente en calificación numérica no logran reflejar de manera adecuada los avances de los estudiantes. Esta visión reduccionista, fomentada por la meritocracia, refuerza las desigualdades y no toma en cuenta el desarrollo integral de los estudiantes. La IA y otras nuevas tecnologías podrían ofrecer formas más personalizadas y precisas de evaluación, pero su implementación efectiva aún depende de la capacitación de los docentes y la infraestructura disponible. La tecnología también puede ayudar a transformar las modalidades de enseñanza y a vincular mejor la educación con las necesidades del mercado laboral, pero su éxito dependerá de cómo se integran estas herramientas dentro del currículo y de su accesibilidad para todos los estudiantes (Loredo & Alvarado, 2015).

## Los retos de la Educación Media Superior ante la Llegada de la Inteligencia Artificial

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la Educación Media Superior (EMS) en México ofrece una oportunidad significativa para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, su implementación enfrenta retos profundos que van más allá de los problemas técnicos, especialmente porque la IA no está completamente integrada en la agenda de política educativa en el país. La tecnología puede mejorar la personalización del aprendizaje, automatizar tareas repetitivas y optimizar la evaluación de los estudiantes (CONNECTA, 2024). A pesar de sus beneficios, los desafíos incluyen la infraestructura educativa, la formación docente, la equidad en el acceso a la tecnología y las implicaciones éticas de su uso.

Uno de los principales retos es la desigualdad tecnológica. En México, muchas escuelas en zonas rurales y marginadas carecen de los recursos necesarios para integrar la IA en el proceso educativo. A pesar de los esfuerzos gubernamentales, como el programa "Prepa en Línea", aún existen barreras significativas que refuerzan la brecha digital, limitando el acceso de muchos estudiantes a estas tecnologías (Banco Mundial, 2021).

Otro desafío es la capacitación docente. Muchos maestros carecen de la preparación necesaria para integrar la IA en sus metodologías de enseñanza. A pesar de los esfuerzos de la Reforma Educativa de 2013, la formación docente sigue siendo insuficiente, y los docentes enfrentan dificultades para adaptar la tecnología a sus prácticas pedagógicas. La capacitación debe ser continua y adaptativa para garantizar que los docentes no solo usen herramientas tecnológicas, sino que también puedan crear contenido utilizando la IA como herramienta (Gutiérrez, 2009).

El impacto ético de la IA también plantea preocupaciones. Si bien la IA puede mejorar la eficiencia del aprendizaje, la educación no debe reducirse a la transmisión de datos. La enseñanza debe seguir siendo un proceso humano que promueva la interacción social y ética (De la Cruz, 2022). La dependencia excesiva de la IA puede tratar a los estudiantes como simples receptores de información, dejando de lado su desarrollo emocional y social, y enfocándose solo en métricas cuantificables que ignoran habilidades como la creatividad o el liderazgo.

Finalmente, la sostenibilidad y escalabilidad de la IA en el sistema educativo son retos cruciales. Implementar tecnologías avanzadas requiere una inversión sustancial en infraestructura, formación docente y contenidos educativos. Dado el limitado presupuesto en la Educación Media Superior, es necesario que las políticas públicas aseguren que la IA no sea una moda pasajera, sino una herramienta accesible para todos los estudiantes del país (SEMS, 2022)

## Conclusiones

El análisis de las políticas educativas en la Educación Media Superior (EMS) en México revela una serie de retos persistentes, pese a los esfuerzos por modernizar y mejorar la cobertura y calidad educativa. Las reformas impulsadas por la globalización y el neoliberalismo han dejado de lado aspectos fundamentales como las desigualdades estructurales, lo que ha conducido a un desajuste entre las políticas educativas implementadas y las necesidades reales de los estudiantes. A pesar de las reformas significativas, como la Reforma Educativa de 2013 y la modificación del artículo tercero constitucional en 2012, los problemas de calidad y equidad continúan sin resolverse, y los esfuerzos para reducir la deserción escolar han sido insuficientes.

La llegada de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) y su enfoque decolonial y humanista, aunque promete una transformación en la educación mexicana, enfrenta nuevos desafíos, especialmente al integrar las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial (IA) en el proceso educativo. Este reto no solo se refiere a la capacidad de adaptación de los docentes, sino también a la infraestructura tecnológica de las instituciones educativas. Las brechas digitales son una realidad palpable que impide que muchos estudiantes tengan acceso a herramientas tecnológicas adecuadas, lo que perpetúa la desigualdad social y educativa en el país.

Además, la formación docente se presenta como un aspecto crítico para el éxito de la implementación de la IA en las aulas. Los docentes en la EMS necesitan una capacitación continua y específica para integrar estas tecnologías de manera efectiva en sus prácticas pedagógicas. Sin una preparación adecuada, el uso de la IA podría llevar a una deshumanización de la educación, donde los estudiantes se ven evaluados solo por métricas cuantificables, sin tomar en cuenta aspectos como la creatividad, el pensamiento crítico o el desarrollo emocional.

Finalmente, la sostenibilidad y escalabilidad de las tecnologías educativas, encabezadas por la IA, es un desafío fundamental. Si bien la IA tiene el potencial de transformar el proceso educativo, su implementación exitosa requiere una inversión sustancial en infraestructura, capacitación docente y desarrollo de contenidos educativos. En un contexto donde los recursos financieros son limitados, las políticas públicas deben garantizar que las tecnologías educativas no sean una solución temporal, sino una herramienta accesible y eficaz para todos los estudiantes, en todos los rincones del país.

## Referencias

- Alcántara, A. (2008). Políticas educativas y neoliberalismo en México: 1982-2006. *Revista Iberoamericana*.
- Bello, D. J. (2013). ¿Modernización educativa para los pueblos indios? Historia de una muerte anunciada. *IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Hermosillo, Sonora: COMIE.
- CONECTA. (24 de 01 de 2024). *Ventajas y riesgos de la Inteligencia Artificial generativa en el aula*. Obtenido de Redacción Nacional CONECTA del Tecnológico de Monterrey: <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/educacion/ventajas-y-riesgos-de-la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-aula>
- De la Cruz, F. G. (2022). Política educativa y equidad: desafíos en el México contemporáneo. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 71 - 92.
- Echenique, V. L., & Muñoz, A. A. (2013). Los alcances de la reforma educativa en México y el difícil equilibrio entre autoridades del gobierno y gobernabilidad sindical. *Espacios públicos vol. 16*, 77 - 92.
- Gorostiaga, X. (1995). Copenhague: ¿éxito potencial de un fracaso? *Envío Digital*.
- Gutierrez, L. (2009). La educación media superior en México: evolución y perspectivas. *Revista de la Educación Superior*, 38(151), 111 - 124.
- Gutiérrez, L. L. (2009). El devenir de la educación media superior. El caso del Estado de México. *Tiempo de educar*, 171 - 204.
- Latapí, S. P. (1998). *Un siglo de educación en México Tomos I y II*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Fondo de Cultura Económica.
- Loredo, E. J., & Alvarado, g. F. (2015). Educación media superior: La planeación de una ilusión. En I. d. educación, *La política educativa del sexenio 2013 - 2018. Alcances y Límites* (págs. 37 - 42). México: Universidad Iberoamericana .
- Moreno, M. P. (2004). La política educativa de Vicente Fox (2002 - 2006). *Tiempo de educar*, 9 - 35.
- Movimiento de Regeneración Nacional. (2018). *Proyecto Alternativo de Nación 2018 - 2024*. México: MORENA.
- Mundial, B. (2021). *La educación en México: retos y oportunidades*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/country/mexico>
- Poder Ejecutivo Federal. (2001). *Plan Nacional de Desarrollo 2001 - 2006*. México: Presidencia de la República.
- Razo, A. E. (2018). La Reforma Integral de la Educación Media Superior en el aula: política, evidencia y propuestas. *Perfiles Educativos*, 90 - 106.
- SEMS. (2008). *Reforma Integral para la Educación Media Superior*. Obtenido de Subsecretaría de Educación Media Superior: [http://www.oei.es/pdfs/reforma\\_educacion\\_media\\_mexico.pdf](http://www.oei.es/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf)
- SEMS. (2022). *Rediseño del marco curricular común de la educación media superior 2019-2022*. México: SEP.
- SEP. (1989). *Programa para la Modernización Educativa 1989 - 1994*. México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2013). *Plan Sectorial de Educación* . México: Secretaría de Educación Pública.