

La investigación de las Unidades UPN.:una aproximación empírica

Las Universidades como espacios académicos donde convergen una multiplicidad de ideas, tienen como funciones primordiales la docencia, la investigación y generación de nuevos conocimientos y la difusión y extensión de la cultura.

A partir del decreto de creación de la Universidad Pedagógica Nacional, asume estas funciones como toda casa de estudios de nivel superior, sin embargo en sus 74 unidades distribuidas a lo largo del país se da prioridad a la función de docencia, quedando la investigación y difusión universitaria relegadas.

A pesar de la importancia que tiene la investigación, como una de las principales herramientas para la generación de nuevos conocimientos, que sobre todo en el caso de la educación resultan inapreciables, para comprender la complejidad de los fenómenos que subyacen en los ámbitos escolares, la U.P.N. no ha mostrado una consolidación que le permita ganarse un espacio de vanguardia en la producción de estos materiales.

En otro trabajo (RODRÍGUEZ,1997) se ha hecho referencia y explicado ampliamente

1 Asesora de la Unidad 096 D F Norte

LETICIA RODRÍGUEZ SEGURA'

de los modelos orientadores sobre la investigación en formación docente, y que permitirían delinear líneas institucionales de investigación, que orientaran tener acciones estratégicas que permitieran derivar líneas de investigación adecuadas a sus propósitos.

Partiendo de la importancia de contar con modelos orientadores de la investigación, así como del reconocimiento de realizar investigación sobre la formación de profesores, el presente trabajo se basa en el modelo propuesto por KATZ Y RAHTS (1985), planteándose las siguientes interrogantes: qué se hace en México? ¿cuáles son las acciones emprendidas por instituciones formadoras de docentes, en particular la U.P.N. para realizar investigación en torno al tema que es su objeto de estudio y razón principal de su trabajo

Considerando estas preguntas, la presente investigación se orientó hacia los siguientes objetivos:

1. Identificar el número y tipo de investigaciones realizadas en las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional.

2. Ubicar las investigaciones que se realizan en relación a la formación de profesores.

3. Proponer un modelo de investigación que permita reorientar la forma y temática en la cual se lleva a cabo el trabajo.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Participantes

El trabajo que se presenta aquí se desarrolló durante el mes de octubre y noviembre de 1995, a este momento el universo de estudio lo constituyeron cinco de las unidades metropolitanas de la U.P.N.:

094 D.F. Centro, Erasmo Castellanos Quinto s/n, Col. Centro.

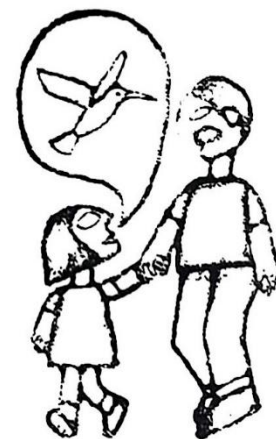
096 D.F. Norte, Eduardo Molina 409, Col. 20 de Noviembre.

097 D.F. Sur, Erasmo Castellanos Quinto 472, Col. Educación.

095 D.F. Azcapotzalco, Lago Banguelo 24-A, 3er. Piso, Col. Ampliación Granada.

098 D.F. Oriente, Calz. Ignacio Zaragoza No. 251, Col. Jardín Balbuena.

En cada una de las Unidades mencionadas (excepto la 094 D.F. Centro) se tuvo contacto con el Coordinador de Investigación



Desarrollo Académico
Año 6, Diciembre 1998, No. 17

(C.I.), dos de ellos fueron mujeres y dos hombres; su adscripción promedio a la institución osciló entre los 2 años y medio y 15 años.

De forma indirecta, a través de los Coordinadores de investigación, se trabajo con 22 responsables de investigaciones que se encontraban registrados formalmente ante la Coordinación de Investigación de la Unidad Central Ajusco, y que el Coordinador de Investigación tenía conocimiento de ellos.

Cabe señalar que los 22 trabajos incluidos corresponden a las Unidades 094 (6 investigaciones), 096 (10 investigaciones), 097 (6 investigaciones). Las Unidades 095 y 098 a la fecha de este escrito, no entregaron la información correspondiente a sus investigaciones.

Instrumentos

Para recolectar los datos necesarios con el fin cubrir los objetivos del trabajo, se estructuraron dos instrumentos, uno de ellos para los Coordinadores de Investigación (**Guía de entrevista semiestructurada G.E.S.**); otro dirigido a los responsables de las investigaciones (**Cuestionario de Identificación de investigaciones C.I.I.**).

Guía de entrevista - semiestructurada (G.E.S.) La entrevista realizada a los La entrevista realizada a los C.I., tuvo como apoyo una guía C.I., tuvo como apoyo una guía conformada de 13 preguntas divididas en dos secciones: la primera de ellas se enfocaba directamente a la identificación de las características generales de adscripción a la institución y su formación profesional (preguntas 1 a 9). La segunda sección se dirigió hacia la caracterización del

trabajo como C.I. (preguntas 10 a 13).

Cuestionario de identificación de investigaciones (C.I.1.1)

El instrumento se conformó de 15 preguntas distribuidas en 4 secciones, más una quinta sección destinada a la identificación de datos administrativos del responsable de la investigación.

Las preguntas del instrumento se dirigieron a la exploración de aspectos relacionados con la caracterización de la investigación, abordando aspectos tales como:

* **Sección 1:** responsable de la investigación y formación académica (preguntas 4,5 y 6);

* **Sección 2:** características teórico-metodológicas de la investigación (preguntas 1,2,3,7,8y 9);

* **Sección 3:** avances y comunicaciones científicas de la investigación (preguntas 10 y 11);

* **Sección 4:** recursos bibliográficos y hemerográficos utilizados en la investigación (preguntas 12, 13, 14y 15).

Cabe señalar que cada formato corresponde a uno por investigación, de forma tal que en caso de que un mismo docente dirija dos investigaciones, se le proporcionaron dos formatos.

Contexto de trabajo

Las entrevistas se realizaron previa cita, en los centros de trabajo de cada uno de los C.I.; sin embargo en el caso del Coordinador de la Unidad 095 solicitó que se llevara a cabo en un restaurante del sur de la ciudad de México.

Tipo de estudio Por las características de la investigación este puede ser definido como una investigación de tipo exploratorio, ya que como mencionan HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ mencionan HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ BAPTISTA (1994) éstos se caracterizan por tener como objetivos "examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido tratado antes" (p. 59). Así también este estudio comparte la característica de exploración ya que a partir de él se pretenden generar nuevas líneas de investigación, que permitan posteriormente profundizar en algunos de los temas relativos a la formación de docentes.



Estrategia de levantamiento de datos

Para llevar a cabo el trabajo de investigación, este se dividió en dos momentos:

ETAPA 1

Se planearon entrevistas con cada uno de los C.I. de las unidades U.P.N. Se elaboró un formato que sirvió de guía de entrevista semiestructurada (G.E.S.) para llevar a cabo la plática.

El contacto con los coordinadores se estableció vía telefónica; una vez concertada la cita y de acuerdo a la disponibilidad de tiempo del coordinador, se llevó a cabo la sesión la cual duró aproximadamente 30 a 45 minutos.

Regularmente la sesión se inició con un breve bosquejo del objetivo y encuadre de la investigación, para posteriormente pasar a la recolección de los datos. Cabe señalar que a medida que el entrevistado se involucraba en la plática era que se cubrían los rubros marcados en la entrevista, los cuales se fueron dando por sentados conforme se obtenían y no necesariamente en el orden presentado en el formato.

ETAPA 2

Las características de trabajo del personal académico de las Unidades U.P.N. le dan la posibilidad de que organice su horario conforme a su disposición. Tal situación implica que en ocasiones algunos de los

docentes se encuentren por la mañana y otros por la tarde, sólo en ciertos días de la semana.

Considerando que esto implica dificultad para establecer el contacto, además de que para una persona extraña a la Unidad sería difícil tener acceso a la información directa de las investigaciones, se decidió pedirle a los C.I. fueran ellos quienes aplicaran los cuestionarios de identificación de investigaciones (C.I.I.). En las unidades 097, 096 se tuvo la oportunidad de cubrir las dos etapas de la investigación, mientras que en la unidad 094, no se realizó entrevista con el C.I., ya que el responsable se encontraba disfrutando de su año sabático, sin embargo se contó con la información correspondiente a la etapa 2; en las unidades 095 y 098 solamente se pudo llevar a cabo la entrevista con los C.I. sin recibir , los C.I.I. correspondientes a la etapa 2.

RESULTADOS

Los datos obtenidos en la investigación se presentan en dos tiempos: en primer lugar las características de los C.I., y posteriormente lo relativo a las investigaciones reportadas por cada uno de ellos.

Coordinadores de investigación

De los datos encontrados, los correspondientes a la primera sección de la G.E.S. se puede mencionar que los cuatro coordinadores entrevistados son personal de tiempo completo de base, cuya antigüedad en la institución varía considerablemente (desde los 2 años y medio hasta los 15 años).

Así también, existe una formación inicial muy diversa la cual va, desde un licenciado en comunicación, licenciado en Pedagogía, Normal superior y licenciatura en filosofía y letras españolas. Esta situación de formación lleva a que la academia o campo² en el cual se desarrolla la investigación responda a los intereses profesionales de los asesores, así se encontró que las academias de adscripción son: lenguaje, psicopedagogía, matemáticas y cultura pedagógica (campo 3)

² Cabe señalar que actualmente la U.P.N. se encuentra en un proceso de transición, a través del cual los docentes se tienen que reubicar de academias hacia campos de trabajo. La única Unidad en la cual se pudo detectar que ya se encuentran funcionando en campos de la 095 D F Azcapotzalco.

También se encontró que el tiempo como coordinadores de investigación es variable, resaltando que los lapsos son cortos, ya que el Coordinador que más tiempo tiene de serlo lleva 2 años, los otros tres coordinadores tienen entre 8 meses y 1 año como responsables.

Con respecto al idioma que manejan, los cuatro dicen poseer habilidades de comprensión de lectura de inglés, mientras que dos afirman que además de éste también comprenden italiano y francés.

La segunda parte de la entrevista, referida a la caracterización del trabajo como C.I. arroja datos interesantes. Tres de los cuatro entrevistados dicen que llegaron a ser C.I. por decisión del director, aunque dos de ellos coinciden en comentar que el director tomó en cuenta el tiempo que tienen contratado por la institución. Así también una de las coordinadoras acotó:

"tu sabes que muchas veces los compañeros no tienen tiempo para asumir esta responsabilidad, así que por eliminación es que yo soy la coordinadora" .

Otro dato que resalta son el número de investigaciones en las que se encuentran involucrados los C.I., dos de ellos mencionaron que sólo dirigen una investigación en proceso, otro de ellos dijo que está trabajando en una desde hace tres años y en 2en proceso, mientras que sólo uno de ellos reconoció no encontrarse involucrado en el realización de actividades de investigación.

Con respecto a las comunicaciones científicas de los trabajos de investigación, los responsables de las investigaciones, no han dado a conocer ningún avance, mientras de uno de ellos, quien dijo que el avance era de 90 a 100 páginas, de las cuales se habían dado a conocer a través de artículos en la revista interna de la unidad.

Por último, al cuestionarse respecto a la cantidad de trabajos registrados en la Coordinación de investigación y que como C.I. tuvieran conocimiento que se están realizando, dos de ellos dijeron que mucho de lo que se tiene reportado, sólo se encuentra a nivel enunciativo, pues en la realidad no se trabajaban las investigaciones; los dos restantes, el dato que proporcionaron lo tienen seguro ya que lo

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	
1. Formación de docentes en México	4. Concepciones ontológicas y filogenéticas en la construcción del pensamiento racional
2 El análisis de la Práctica docente en los profesores de educación primaria	5. La creatividad del maestro de primaria
3. La construcción del conocimiento en la LE Plan 94'	6. Un aspecto de la Práctica Docente en las educadoras: la formación en la sexualidad
7. Los hábitos de estudio eficiente de los maestros-alumnos de la U.P.N.	15. La invisibilidad de la problemática femenina en la formación del docente: consecuencias en la Práctica docente y actitudes de cambio
8. Repercusiones de la Psicología de la acción para el análisis del fenómeno educativo	16. Influencia de la T.V. en el lenguaje del alumno de 3er. grado de primaria
· : El currículum como medio de legitimación del congelamiento	17. Evaluación de programas para el aprendizaje de la lecto escritura
105 Cilo exploratorio sobre la formación de profesores CNPNa I enseñanza de las matemáticas	18. La enseñanza de la historia: una propuesta curricular bajo nuevos medios y nuevos fines
11a: conceptualización de los nifcs de 50. y 60.y la opinión docente	19. Desarrollo del pensamiento crítico en niños de zonas marginales
12. La janzedo la metodología en la educación baoo	20. Actitudes de los estudiantes y de los asesores de la U.P.N. ante el fenómeno de la titulación: estudio de caso
13. La Modernización Educativa y la enseñanza de la historia	21. Desarrollo de un instrumento para medir auto-concepto en docentes de educación básica
14. Un acercamiento a la narrativa de Haroldo Conti: personajes y símbolos	22. La investigación sobre formación docente en la U.P.N.

extrajeron de los documentos oficiales mandados a la Unidad Ajusco.

Cabe resaltar que en una de las entrevistas, se pudo detectar que había cierta inseguridad al contestar ya que dijo:

" Cuántas investigaciones? No sé. Ninguna, No más bien 6. O creo que 10, pero en realidad no lo sé, ya que no se conoce en la totalidad las investigaciones que se hacen en la Unidad"

Investigaciones reportadas mediante el C.I.I.

La tabla de página anterior incluye los títulos de las investigaciones que fueron detectadas mediante el C.I.I.:

SECCION 1

Con respecto a esta sección del instrumento se encontró que de 22 investigadores el 54.54% son hombres y 45.45% son mujeres; su formación académica original (primeros estudios profesionales realizados), existen 4.54% pasantes de licenciatura, 50% egresaron del nivel licenciatura y 45.45% fueron formados originalmente en la Normal Básica.

Con respecto al grado máximo de estudios que han alcanzado, la diversidad es grande, resaltando el hecho de que sólo 6 docentes reportaron los niveles de pasante de licenciatura y licenciatura (titulados) 27.27%, lo que quiere decir que no se encuentran en ningún programa de posgrado como lo pueden ser la maestría o el doctorado; por su parte se pudo observar que hay 22.72% de los docentes que se encuentran estudiando maestrías; 22.72% son pasantes de maestría; 18.18% tienen maestría con el título de grado; 4.54% son pasantes de doctor y 4.54% tienen especialidad.

SECCION 2

En esta sección se rastrearon los aspectos teórico-metodológicos de la investigación en encontrándose que de los 22 trabajos, 9.09% han sido iniciados desde el año de 1992; 27.27% en 1994; 36.36% se iniciaron durante el primer semestre del año en curso (1995) y 22.72% en el segundo semestre de 1995. Sólo en uno de los casos no se pudo saber la fecha de inicio ya que no se registró en el instrumento.

Con respecto al marco teórico es de llamar la atención la gran variedad de teorías que sustentan el trabajo, sin embargo es preocupante el que en 36.36%

los docentes no aclararon con precisión el marco teórico, y confundieron la respuesta, y lo que hacían era enunciar con precisión el objeto de estudio de la investigación. Por otro lado, los marcos teóricos que más se enunciaron fueron la Teoría cognoscitivista, el constructivismo y el enfoque interactivo.

Por último, para llevar a cabo el trabajo metodológico, se encontró que 72.72% de los trabajos están siendo conducidos mediante el método científico tradicional, 18.18% usan la investigación-acción, 4.54% el método marxista y 4.54% el método etnográfico.

SECCION 3

Los resultados correspondientes se muestran en la siguiente tabla:

Grado de avance	
Entre el 0 y 30%	54.54%
Entre el 30 y 50%	22.72%
Entre el 50 y 80%	22.72%
Comunicación de resultados	
Si se han dado a conocer	13.63%
No se han dado a conocer	86.36%

Del cuadro anterior resalta el hecho de que la mayoría de las investigaciones se encuentran en las etapas iniciales, mientras que sólo el 22.72% se ubican por arriba del 50% de su proceso de realización. De estos datos es llamativo el que 86.36% no ha dado a conocer en ninguna forma los resultados o avances obtenidos, por su parte las investigaciones que reportaron haber dado a conocer sus resultados (3 de ellas) 13.63% fue mediante la exposición en dos congresos (1er. encuentro de estudiantes de psicología, congreso educativo) y una de ellas en una revista llamada "Desarrollo Académico" que es de distribución interna a la Unidad.

SECCION 4

Con respecto al tipo de material hemerográfico que es usado para llevar a cabo las investigaciones, se detectó que la variedad es grande, sin embargo resaltan algunas que reiteradamente se usan como lo son, Perfiles Educativos (45.45%), Cero en Conducta (31.81%), Pedagogía (22.72%). Cabe señalar que estas

revistas fueron las que alcanzaron frecuencia más alta entre las 22 investigaciones trabajadas.

Resalta el hecho de que se mencionaron, sólo en una ocasión 14 revistas escritas en inglés, que están siendo usadas para el trabajo; este dato es congruente con lo encontrado con respecto al idioma que maneja, ya que sólo 22.72% retoman referencias escritas en inglés, 63.63% trabajan material en español, y 13.63% al omitir el tipo de material que utilizan impiden conocer el idioma que usan para realizar las consultas hemerográficas.

SECCION 5

Los resultados obtenidos en esta sección dan conocimiento respecto a las características generales que tienen los responsables de los trabajos aquí detectados. Se encontró que la mayoría de ellos corresponden al área de psicopedagogía 50.0%, posteriormente resalta el área de ciencias sociales con 13.63%, redacción y metodología 18.18%, y por último matemáticas y ciencias naturales con 9.09% cada una.

La mayoría de los responsables de investigaciones tienen como responsabilidad principal el dedicarse a las asesorías a nivel de licenciatura (95.45%) y sólo en uno de los casos el responsable de la investigación imparte clases en maestría (4.54%).

La siguiente tabla muestra la antigüedad que poseen los responsables de las investigaciones:

Antigüedad	Porcentaje	Tipo de contrato
1 año	4.54	Base 72.72%
2 años	9.04	Interino 27.27%
3 años	13.64	
4 años	18.18	
5 años	18.18	
6 años	4.54	
7 años	4.54	
13 años	4.54	
14 años	9.09	
15 años	13.64	

De la tabla anterior resalta que la mayoría del personal tiene 3 años y medio (13.64%) y 15 años (13.64%), posteriormente aparecen los que tienen entre 4 y 5 años de antigüedad (18.18%) y por último los que tienen 2 años y 14 años. También puede

observarse que la mayoría del personal tiene contrato de base.

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación surgen una serie de comentarios y situaciones que dan índice respecto a la situación actual por la que atraviesan las Unidades U.P.N. con respecto a la investigación que se realiza en ellas.

Dentro del ámbito de la investigación educativa no es desconocido el documento que en 1992 diera a conocer el entonces rector de la U.F. ., Olac Fuentes Molinar en el cual que el área de investigación enfrenta una serie de problemas que han obstaculizado su desarrollo e impacto en la comunidad educativa. Entre los problemas prioritarios que menciona es la inexistencia de vinculación entre las Direcciones de Investigación y Docencia, ya que existe un trabajo segmentado entre ellos lo cual impide el intercambio de los conocimientos. Otro de los problemas que se mencionan en el documento es la falta de líneas de investigación institucional, lo cual hasta la fecha ha propiciado que las investigaciones respondan a intereses personales lo cual en muchas ocasiones afecta la dinámica de la institución; otro aspecto que remarcado por Fuentes Molinar (1992) es que ni siquiera existen los criterios mínimos para definir lo que es un proyecto de investigación, así como también existe un cúmulo de conocimientos que han sido tratados reiteradamente por algunos investigadores, mientras que otros campos no han sido tratados a pesar de representar elementos necesarios para el trabajo de la institución.

Tal situación es vista claramente, para el caso de las unidades, desde el coordinador de investigación hasta los responsables de las investigaciones, ya que no existe un criterio definido para nombrarlos, pues como se pudo notar de los entrevistados la mayoría han sido "designados" por el director, y sólo en uno de los casos se eligió por votación.

A qué lleva lo anterior? Probablemente sean los intereses del director los que se vean involucrados en la designación, pero no se sabe si éstos responden a las necesidades institucionales o a que la persona designada sea un incondicional en su gestión que responde directamente a los dicho por él, s:n orientar los principios y líneas de investigación que

fortalecieran a la universidad.

Por otro lado también resalta que sea el tiempo contratado por la institución lo que impere para designar al coordinador de investigación, ya que este criterio deja excluido a otros docentes, quienes probablemente pudieran aportar ideas valiosas para orientar el trabajo de investigación en las unidades.

Asimismo, resalta el hecho de que los coordinadores de investigación a pesar de decir que manejan inglés e italiano, e nivel de comprensión de lectura, no usen estas habilidades para consultar bibliografía en apoyo de su trabajo.

Otro dato que es digno de resaltar, al tiempo que es preocupante dado el cargo que tienen, es que digan que desde hace tres años se está trabajando en investigación, y sin embargo, como se observa más adelante, no se dan a conocer los resultados que se han obtenido, Entonces que se han hecho durante todo este tiempo? ¿por qué no dar a conocer, aunque sean mínimos los avances que se han obtenido? ¿Acaso consideran que el trabajo no tiene calidad para darlo a conocer, por lo menos a su comunidad más cercana como son sus propios compañeros docentes o los profesores que se encuentran en formación?

Por último, sería conveniente investigar, si existe alguna definición de corte institucional que delimite las obligaciones y responsabilidades que tienen los coordinadores de investigación, ya que en todos los casos se observó que son docente con horas frente a grupo, que en su tiempo libre se dedican a realizar trabajo de investigación, lo cual restringe las posibilidades de acción que se tengan tanto en una faceta como en otra del trabajo académico. Esta condición de indefinición del trabajo de investigación tienen repercusiones graves, ya que si ni siquiera el coordinador de investigación tiene en claro cuáles son sus funciones, entonces ¿cómo puede "coordinar" a los docentes que intentan hacer investigación?, es por decirlo de alguna forma, el que "un ciego quiera guiar a otro ciego".

Para el año de 1993 al darse a conocer el nuevo Proyecto Académico aprobado por el Consejo de la Universidad, la rectora en turno reconoce que en la U.P.N. ha existido división entre la docencia y la investigación, lo cual ha sido resentido por toda la comunidad universitaria. Así también, señala que la Universidad como formadora de docentes no puede en ningún momento alejar a los maestros de su

realidad cotidiana.

Con respecto a las investigaciones detectadas, y en relación al modelo y objetivos centrales del presente trabajo, la situación, es todavía más preocupante ya que, a partir de los datos recabados, se encuentran aspectos que es necesario reconsiderar para tomar acciones en beneficio de la investigación sobre formación de profesores en la U.P.N.

Al analizar detenidamente los trabajos reportados, se puede encontrar que las investigaciones que se realizan responden más a los intereses personales y profesionales de los responsables del trabajo, además de que a nivel institucional no se cuenta con ninguna línea que oriente el trabajo, o por lo menos aclare que la preocupación central de la universidad radica en algún aspecto específico de la práctica docente que se realiza en la U.P.N.

Derivado de lo anterior se puede decir que los responsables de las investigaciones parecen no darse cuenta de que la preocupación central de la universidad es brindar a los maestros en servicio educación de calidad que responda a las necesidades del país, tal situación hace pesar que no se han dado cuenta de que su labor es ser *formadores de docentes*, quienes se deberían de preocupar por conocer, y lo más investigar, sobre las características imperantes en su población de trabajo.

De las investigaciones que se detectaron se puede derivar que la preocupación por los docentes de la U.P.N., radica en aspectos relacionados con problemáticas, que aunque tienen relación con los docentes, no aportan elementos como para entender problemas como la deserción . los profesores de los programas de formación, o como lo señala el Rector en turno Eduardo Maliachi y Velasco (1995) quien al ser entrevistado por Norma Jiménez dijo: que los programas de la U.P.N. fallan ya que no se ha respondido a las necesidades de los maestros en servicio, ya que existe una desvinculación entre lo que se trabaja y la realidad que éstos viven.

De las investigaciones detectadas se derivan 5 líneas de trabajo claramente identificadas:

1. La preocupación de los docentes de la U.P.N. por estudiar lo que hace el profesor, que se encuentra en formación, dentro de su campo de trabajo por ejemplo investigaciones 2, 5, 6,9, 10, 12, 13.15.18y 21, ver tabla de títulos de investigaciones).

2. Estudiar a los niños que atienden los profesores y los diferentes procesos y psicológicos relacionados con el aprendizaje infantil (investigaciones 11,16,17y 19).

3.Existen trabajos que nunca tocan como objeto de estudio ni a los profesores ni a los alumnos de éstos (investigaciones 8 y 14).

4. Revisiones históricas sobre la formación de profesores (investigación 1).

5.Aunque las menos, las que se ocupan como objeto de estudio de los procesos que viven los maestros que se encuentran en formación, esto relacionado con el modelo heurístico expresado al inicio del presente trabajo, y que podrían aportar elementos de conocimiento respecto a los parámetros involucrados en la formación de docentes investigaciones 20,22,3y 21).

De esta situación se plantea el siguiente esquema en el cual se puede visualizar claramente el que



existe un triángulo de actores en la relación de dependencia en la U.P.N., el cual sería necesario clarificar y hacer evidente en todos, que la preocupación central de la institución es la formación de profesores, el diagrama presenta lo siguiente:

Puede notarse que en el diagrama las líneas de investigación se dirigen hacia dos aspectos, que a pesar de ser relevantes al campo educativo, no deberían ser prioritarias para el trabajo de investigación de la U.P.N. ya que como se marca dentro del cuadro, desde esta perspectiva, y atendiendo a los objetivos marcados para la U.P.N. la razón de ser y lo que da lugar al trabajo es la relación y análisis que se pueda hacer de la formación de docentes, y que es conducida por docentes que deberían involucrarse en la realización de investigaciones relacionadas con el conocimiento de sus alumnos y los parámetros que los afectan mientras se encuentran en proceso de formación.

Es necesario tener presente que documentos que han alertado sobre la situación imperante en la U.P.N. se han dado a conocer y sin embargo parece que no han tenido impacto sobre la corrección de los problemas en el área de investigación.

El mismo Proyecto Académico (1993) documento de importancia política y administrativa para la institución, establece un punto sumamente grave para el campo educativo, y que como responsabilidad de la universidad tiene que ser atendido:

"los escasos resultados en proporción con la planta académica dedicada a esa tarea de manera exclusiva, la insuficiencia de lineamientos institucionales para orientar la investigación educativa y las limitaciones de los programas de formación de investigadores, no han permitido que la Universidad aporte productos de investigación con la calidad que requiere la educación en México" (p.16)3

No tan solo los aportes de investigación son importantes, sino aún más, si la Universidad atiende prioritariamente a la formación de profesores es necesario que ésta se encuentre orientada hacia la forma, factores y características de la educación de maestros, los cuales tienen rasgos particulares que los distinguen de otras facultades. Así también, es necesario considerar los aspectos institucionales y sociales que determinan la educación docente, y que LISTON Y ZEICHNER (1993) consideran trascendentes dentro de la investigación avocada. a dar sentido a una educación que trabaje con seres humanos capaces de incidir sobre su realidad.

Particularmente en el caso de las Unidades de la U.P.N. que se encuentran distribuidas en diferentes lugares del Distrito Federal y la República Mexicana, la situación que impera es aún más problemática que la mencionada antes. REVELES (1993j) menciona al menos tres condiciones que han prevalecido como limitantes:

1. Su carácter de simples extensiones de la Unidad Ajusco, deriva en un pobre presupuesto y por ende en la ausencia de condiciones propicias para la investigación.

-2. El uso del sistema de enseñanza abierto ha hecho predominar la función docente.

3. La falta de experiencia de los mismos profesores para la labor de investigación.

3 Proyecto Académico, 1993

Tales condiciones han generado un grave problema, ya que la docencia que no es conducida y generadora de nuevos conocimientos que la retroalimenten y vuelvan crítica, se queda vacía y sin sentido.

Así también GUTIÉRREZ (1993) menciona que algunos otros problemas que se presentan es que ni siquiera los docentes tienen en claro qué es la investigación ni cuál es su papel respecto a la formación de profesores lo cual les impide entonces vincular su trabajo docente con los procesos de investigación que se pueden generar.

Lo anterior, puede verse claramente al observar que los resultados indicaron que los profesores en su mayoría son docentes con horas frente a grupo, lo cual implica que esta es su actividad prioritaria, además de que sus perfiles profesionales no los dotan en origen para dedicarse a realizar investigación. Afortunadamente los datos muestran que existen la tendencia a que los docentes de la U.P.N. se encuentren en programas de posgrado los cuales orientan hacia la formación de investigadores, que en primer lugar, tengan en claro lo que significa hacer investigación. De continuar la situación presente, se puede pensar, prospectivamente, que si se llegase a establecer una línea institucional de investigación, que permita retomar los parámetros mencionados en el modelo heurístico de KATZ Y RHATS (1985) se podrá pensar en avances hacia la conformación de investigaciones solida con

respecto a la formación de profesores.

Un aspecto que es preocupante es la comunicabilidad que han tenido los datos obtenidos a partir de las investigaciones que se están realizando. Es preocupante que sólo en tres casos (13.63%) se hayan dado a conocer los resultados. Congruente con lo anterior DIAZ BARRIGA (1993) establece un panorama desolador con respecto a la investigación en



del Banco de datos IRESIE, encontró que solamente 5 trabajos se pueden considerar reportes de estudios sobre formación de profesores.

Así mismo, al realizar una revisión del mismo banco de datos solamente se detectó una

investigación relacionada con elementos del modelo heurístico de KATZ Y RAHTS (1985) que permita tener algún conocimiento respecto a la investigación en formación de profesores relacionada con la U.P.N.

El trabajo fue realizado por Meuly (1985) en donde identificó, sólo de manera descriptiva, los factores que inciden en la permanencia de los profesores de primaria en programas de superación profesional. Los factores fueron agrupados en dos niveles, aquellos que incidían en la decisión de inscribirse al programa y los que incidían en la permanencia a lo largo de todo el programa. Puede verse que este estudio se relaciona directamente con el parámetro I, y el VII del modelo, ya que el análisis de la autora conduce hacia la identificación de estos parámetros.

Sin embargo, a pesar de que este estudio se relaciona con algunos de los parámetros de la formación de profesores, no deja en claro a lo que se refiere cuando dice "programas de superación académica" pues nunca establece si se refiere a las licenciaturas de la U.P.N. o a los programas de actualización que se ofrecen en instancias como las normales, que forman maestros pero que no se encuentran en servicio (educación pre-service).

De este modo es necesario remarcar que las investigaciones que analizaron en el presente trabajo y que se considera deben ser retomadas, así como las líneas de investigación que han de ser derivadas del modelo heurístico

de KATZ Y RAHTS (1985) son aquellas las que YARGER Y SMITH (1990) delimitan refiriéndose a investigaciones que busquen elementos de la formación de profesores, no a las conductas del maestro o del estudiante dentro del aula, entonces "nos referimos a las variables y actividades que muestran influencia en la educación de los maestros" (p.26).

De esta manera es necesario, repensar de forma muy seria el trabajo de investigación y las características que este tiene dentro de la Universidad Pedagógica, ya que cuando se revisan los aspectos teórico-metodológicos es preocupante que los docentes no puedan establecer con claridad la teoría que da sustento a los trabajos; tal situación es intolerable ya que en cualquier curso o libro de metodología se marca que es sumamente importante tener en claro el marco teórico que guiará el trabajo, acaso se puede hacer investigación de trascendencia, que no tenga en claro desde dónde hará las interpretaciones de los datos que se obtengan al finalizar el estudio?

Todas estas situaciones que se han evidenciado con este estudio, llevan a reflexionar sobre la problemática tan grave que se vive en la U.P.N. y que justifican el que la institución sea tan criticada y cuestionada, con respecto a los servicios educativos que ofrecen, ya que si ni los docentes que laboran en ella tienen en claro el objeto que da razón de ser, entonces que se puede esperar al momento de tratar de comprender y solucionar problemas tan graves como el mencionado por el rector: "Fallan los programas de la U.P.N."

Si la investigación fuera reorientada, retomando los

parámetros marcados en el modelo heurístico empleado en el presente trabajo, se podrían entonces acceder a la comprensión de problemas como el mencionado arriba, situación que comenzaría a repercutir en los niveles de formación que reciben los maestros inscritos en la Universidad Pedagógica Nacional.

REFERENCIAS

- DIAZ BARRIGA, A (1993). "Investigación en la formación de profesores". ponencia presentada en *Investigación Educativa Simposium logros y retos frente al año 2000*. Mexico. abril, 109-126
- FUENTES MOLINAR. O (1992) Reflexiones sobre el futuro de la U.P.N. su carácter nacional y sus funciones sustantivas, noviembre
- Galán, G.I. y Rojas. Z L (1995). "Las revistas educativas mexicanas en la década de los ochenta". Universidad Futura. Vol 6. Núm 17 59-67
- GUTIERREZ, B. L. (1993) "La investigación en las unidades U.P.N.". Momento Pedagógico, Revista de la Unidad 098D F Oriente. Número especial. Octubre-Diciembre. 29-32
- HERNANDEZ, S R FERNANDEZ, C.C. v BASTISTA, L P (1994) Metodología de la Investigación, Ed Mc Graw Hill, México
- JOHNSTON. D.J. (1971) *Teachers' in service education*, Pergamon Press, Great Britain. Caps. 1 y 2.
- JIMÉNEZ, N. (1995) "Fallan los programas de la U.P.N., según rector", entrevista al rector de la U.P.N.. Reforma, México, 11 de Septiembre
- KATZ, G.L. & RATHS, D.J. (1985). "A framework for research on teacher education programs", *Journal of Teacher Education*. Vol. 36, Num. 9-15.
- LITON, P.D. Y ZEICHNER, M.K. (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización*, Ed Morata, Madrid, Cap. 5, 137-172
- MEULY, R. R. (1985) "Factores que inciden en la superación profesional de los profesores de primaria en servicio", *Pedagogía, Revista de la U.P.N.*, Vol. 2, No 4, Mayo-Agosto., 39-46.
- REVELES, V.F. (1993). "Condiciones para el desarrollo de la investigación en las Unidades U.P.N.", Itzamná, Órgano de

difusión cultural de las unidades U P N en el D México. Año 2. Num 6 Especial. 17-18

RODRIGUEZ. S (1997) "Modelos orientadores de la investigación en la formación docente", *Desarrollo Académico, Mexico* Año 5, junio, No 11, 9-13

YARGER. J S v SMITH, L P (1990) "Issues in research on teacher education". in Houston R W (Ed).. Haberman. M & Sikula. J (Asst Ed) *Handbook of Research on Teacher Education a project of the association of teacher educators*. MacMillan Publishing Company. New York

UNES.C O. (1970) *Better teachers*. Suiza. Introducción y Cap. 1.

U (1993) *Proyecto Academico* Documento aprobado por el Consejo Académico en su cuarentésima Tercera Sesión Ordinaria. 9 de agosto-6 de septiembre

U PN Bienvenido a la Universidad. Documento publicado por la Dirección de Intercambio Académico y Servicios a Estudiantes Mexico. 1991

WIDEN. FM v Tis-E5. P R (1990) "The role played by research in teacher education in Tisher. P.R y Widden F M *Research in teacher education international perspectives*. The Falmer Press Great Britain, Cap 1

ZE CHNER. M K v LEP D 1987 "Teaching student teacher to reflect. *Harvard Educational Review*. Vol 57. No. 1. 23-48.

ZIMMER, L.N. Y ASBURN. A.E. (1985) "Studying the professional development of teachers how conceptions of the world inform the research agenda". *Journal of Teacher Education*. Vol. 36, No. 9-15.



DIRECTORIO

RECTOR

Mtro. Jesús Liceaga Angeles

SECRETARIO ACADEMICO

Dr. Eduardo Mancera Ramirez

SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Act. Ramón Arturo López Avalos

DIRECTOR DE DIFUSION Y
EXTENSION UNIVERSITARIA
Lic. José Pedro Olvera Luna

SUBDIRECTORA DE UNIDADES
Mtra. Laura Archer Curiel

DIRECTOR DE LA UNIDAD 096
D.F. NORTE
Profr. Alberto Luna Ribot

RESPONSABLES DE LA
PUBLICACION
Leticia Rodríguez Segura
Enrique Farfán Mejía

CONSEJO EDITORIAL
Wenceslao S. Jardón Hernández
María de Lourdes Ríos Yescas
Amada María Orduña Garrido
Guillermo Cañón Villagrán
Félix Alcántara Moreno
Irene S. Rodríguez Rodríguez
Juventino Ruiz Rodríguez

CAPTURA

Ma. de la Luz Guerrero Escamilla

DISEÑO, EDICIÓN E IMPRESIÓN
Plásticos y Serigrafía Jima
José Arturo Jiménez Miranda
Puerto de Veracruz N°. 170
Col. Ampliación Casas Alemán
C.P. 07580 Tel. 767 42 48

CONTENIDO

Editorial.....1

Análisis interactivo de la reflexión sobre la
práctica como estrategia de actualización docente
ENRIQUE FARFÁN MEJÍA Y MARÍA DEL
PILAR AMADOR ÁLVAREZ.....2

La administración y la planeación como factores de
transformación en los procesos educativos (1ª parte)
MARIA ISABEL GARCIA GONZALEZ.....7

La investigación de las Unidades U PN.: una
aproximación empírica
LETICIA RODRÍGUEZ SEGURA.....11

La titulación en los posgrados: Un reto
que enfrentar (2ª parte)
DRA. SUSANA ASELA GARDUÑO ROLDÁN.....21

La condición del lector frente a la poesía
FRANCISCO DANIEL TÉLLEZ VÁZQUEZ.....26

La relación madre-hijo durante los primeros
años de vida
VALENTÍN FERRUSCA MÉRIDA.....29

El hombre en busca de sentido
MTRA. DOLORES FLORES CARMONA

DESARROLLO ACADÉMICO es una publicación trimes-
tral de la Unidad 096, D.F. Norte de la Universidad
Pedagógica Nacional. Los textos no reflejan el criterio de
la unidad y los autores son responsables de ellos. Registro
en trámite ante la Dirección General de Derechos de Autor.
Toda correspondencia dirigirla a Av. Ing. Eduardo Molina
N°. 409, Col. 20 de Noviembre, México, D.F., C.P. 15300.
Tiraje de 1,000 ejemplares

PORTADA E ILUSTRACIONES: "Mi libro de segundo Lecturas" SEP reimpresión de la segunda edición
1984

DESARROLLO ACADEMICO



AÑO 6 DICIEMBRE 1998 N° 17

96
UNIDAD
D.F. NORTE

