

DESARROLLO ACADEMICO



96

UNIDAD
D.F. NORTE

AÑO 6 JUNIO 1998 N° 15



DIRECTORIO

RECTOR

Mtro. Jesús Liceaga Angeles

SECRETARIO ACADEMICO
Dr. Eduardo Mancera Ramírez

SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Act. Ramón Arturo López Avalos

DIRECTOR DE DIFUSION Y
EXTENSION UNIVERSITARIA
Lic. José Pedro Olvera Luna

SUBDIRECTORA DE UNIDADES
Mtra. Laura Archer Curiel

DIRECTOR DE LA UNIDAD 096
D.F. NORTE
Profr. Alberto Luna Ribot

RESPONSABLES DE LA
PUBLICACION
Irene S. Rodríguez Rodríguez
Juventino Ruiz Rodríguez

CONSEJO EDITORIAL
Wenceslao S., Jardón Hernández ✓
María de Lourdes Ríos Yescas
Amada María Orduña Garrido
Guillermo Cañón Villagrán ✓
Félix Alcántara Moreno
Irene S. Rodríguez Rodríguez
Juventino Ruiz Rodríguez

CAPTURA
Ma. De la Luz Guerrero Escamilla

DISEÑO, EDICIÓN E IMPRESIÓN
Plásticos y Serigrafía Jima
Sr. José Arturo Jiménez Miranda
Puerto de Veracruz N°. 170
Col. Ampliación Casas Alemán
C.P. 07580 Tel. 767 42 48

PORTADA: La Patria (1962) Oleo de Jorge González Camarena

DIBUJOS: "Expresión creativa a través del Dibujo" Actividad realizada por las alumnas del Curso
"Expresión y Creatividad en Preescolar" (octavo semestre de la LE'94)

CONTENIDO

Editorial.....1

DOCENCIA

Definiciones y enfoques para atender los
problemas del Aprendizaje.

Leticia Rodríguez Segura.....2

Los sujetos del quehacer docente: El punto de
vista cognitivo.

Valentín Ferrusca Mérida.....10

INVESTIGACION

Educación primaria en la formación mexicana

Alejandro Martínez Jiménez.....13

"Memoria de una experiencia docente"

Adquisición de la Identidad, femenina o masculina,
desde la perspectiva de género.

Marta Angélica Palacios Lozano.....23

Biología y sociedad o "lo propio" de las mujeres.

Dolores Flores Carmona.....28

CULTURA

La Bella y la Bestia.

Juventino Ruiz Rodríguez.....32

Saltarín (cuento desprendible)

Imelda Campos Fernández

DESARROLLO ACADÉMICO es una publicación trimes-
tral de la Unidad 096, D.F. Norte de la Universidad
Pedagógica Nacional. Los textos no reflejan el criterio de
la unidad y los autores son responsables de ellos.
Registro en trámite ante la Dirección General de
Derechos de Autor. Toda correspondencia dirigirla a
Av. Ing. Eduardo Molina N°. 409, Col. 20 de Noviembre,
México, D.F., C.P.15300. Tiraje de 1,000 ejemplares

DEFINICIONES Y ENFOQUES PARA ATENDER LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

PROFRA. LETICIA RODRIGUEZ SEGURA *

Desarrollo Académico

Año 6, Junio 1998, No. 15

INTRODUCCION

Dentro del campo de la educación especial, una de las áreas que recientemente ha recibido atención ha sido la denominada "problemas de aprendizaje". Como su nombre lo indica, esta área se ocupa de ayudar a aquellos niños que tienen dificultad para aprender.

Cuando pensamos en cómo se conciben u originan los problemas de aprendizaje encontramos diferentes posturas, las cuales asocian dichos problemas con alguna otra alteración; por ejemplo: problemas en el lenguaje, en la percepción, en los movimientos motores finos y gruesos, entre otros. A partir de esto, la primer pregunta que surge es: si los problemas de aprendizaje tienen relación con otro tipo de alteraciones; cada teoría hace alarde de decir que; si existe alteración; en A, entonces la hay en B; ¿qué áreas serán pertinentes para ayudar al niño y bajo que supuestos implementaremos nuestro programa correctivo?

A partir de la pregunta anterior se abre la brecha para plantear los propósitos del presente trabajo, entre los cuales se encuentran:

1) Dar una definición respecto a los problemas de aprendizaje derivada de la reflexión y exposición de cada una de las teorías que se han ocupado de estudiar este de problemas; a saber dichas teorías son: a) enfoque psicoeducacional, b) enfoque psicolingüístico, c) aproximación neuropsicológica y d) enfoque conductual.

2) Exponer al menos 2 de los trabajos más representativos de cada uno de estos

enfoques y cuáles son principales aportaciones para el trabajo en problemas en el aprendizaje.

3) Contrastar las diferencias entre cada uno de los diferentes enfoques y plantear las principales ventajas y desventajas de cada uno de éstos.

4) Realizar una descripción acerca de las principales características de los niños con problemas de aprendizaje.

5) Retomando el enfoque conductual exponer la forma de evaluación, colocación e implementación del programa correctivo para ayudar a niños con problemas de aprendizaje.

DESARROLLO

Desde hace 20 ó 25 años atrás, los problemas del aprendizaje han recibido gran atención por parte de investigadores de diferentes teorías, los cuales se interesan en el descubrimiento de la etiología y el planteamiento de programas correctivos que sean efectivos para este problema.

A pesar de esto, no podemos pensar que el interés por este tema surgió de la noche a la mañana, sino que existieron algunos pioneros del campo, los cuales trabajaban en él sin siquiera darse cuenta. Gearheart (1987) menciona como pionero a Wuederhold, un historiador de las incapacidades en el aprendizaje; y en 1802 Franz Joseph Gall había hecho ya descripciones acerca de ciertas relaciones entre zonas específicas del cerebro y actividades cerebrales específicas. El Dr. Gall trabajaba con personas con lesiones cerebrales y observaba sus trastornos en el lenguaje.

Entre 1900 y 1920, la investigación tomando como base los trabajos de Gall se dividió en dos sendas. una que se ocupaba de la deficiencia mental y la otra ocupada de las lesiones cerebrales.

En los años de 1895 y 1896 hubo algunos investigadores que observaron ciertos pacientes los cuales tenían problemas perceptivos, los que les ocasionaban algunos problemas en la lectura (ceguera de palabras). Para 1917, Hinshelwood publicó un método descrito detalladamente para atender este problema, teniendo en consideración que eran personas con potencialidad para aprender pero con dificultades en algún otro aspecto.

A partir de la breve reseña histórica hecha arriba, se puede ver que los problemas en el aprendizaje no son cosa nueva, sino que ya en el siglo pasado se habían hecho algunas investigaciones sobre esto, lo cual dio la base para continuar planteándose nuevas interrogantes sobre ello.

Derivado del trabajo pionero en el campo se han derivado 4 aproximaciones principales las cuales se ocupan de los problemas de aprendizaje (Haring y Bateman, 1977): el enfoque psicoeducacional, el psicolingüístico, el neuropsicológico y el conductual.

ENFOQUE PSICOEDUCACIONAL

Para este enfoque los problemas en el aprendizaje están directamente relacionados con problemas en las áreas perceptuales y motoras. Para los investigadores que apoyan esta teoría, cualquier problema que exista en la percepción o en los movimientos se verá reflejado en el aprendizaje deficiente del niño.

También le dan alguna importancia a los problemas de lesiones cerebrales que los niños

muestran; sin embargo las lesiones cerebrales son vistas como la base de cualquier problema perceptual y motor, y como lo señalan Strauss y Lehtinen-Rogan (1947, citado en Haring et al, 1977): "When no mental retardation exist, the presence of discrepancies or deviations of psychological development can be discovered by the use of certain qualitative test for perceptual and conceptual disturbances. It is from this criterion that the 'phenomenon of learning as it is known is diagnosed' p. 23"

Como consecuencia de esta concepción del origen de los problemas de aprendizaje, los programas de remedio propuestos desde esta perspectiva se enfocan a ayudar, entrenar en el niño las habilidades percepto-cognitivas en las cuales falla, y así superando estas deficiencias es como los niños superan los problemas de aprendizaje.

De los autores más representativos encontramos a Gerald N.

Getman y a Marianne Frostig² de los cuales se expondrán brevemente su trabajo y aportes a los problemas de aprendizaje.

Gerald N. Getman. Para Getman el éxito del niño en el aprendizaje depende del desarrollo perceptual-motor que tenga éste. El plantea un modelo de seis niveles los cuales se encuentran arreglados jerárquicamente, cada uno de los cuales el niño tiene que dominar para poder pasar al siguiente, los niveles que propone son:

1) sistema de respuesta innata, 2) sistema motor general, 3) sistema motor especial, 4) sistema motor ocular, 5) sistema motor de lenguaje y 6) sistema de visualización. Estos seis niveles llegan a dar como resultado, cuando se encuentran bien organizados la VISION O PERCEPCION.

De la concepción de que el desarrollo del



niño debe estar organizado a partir de las actividades perceptuales y motoras. Gelman plantea un programa para ayudar a los niños con incapacidades en el aprendizaje, dicho programa se encuentra diseñado de tal manera que para cada uno de los seis niveles existen ejercicios específicos que el niño debe realizar. Para fines expositivos sólo se presentan algunos ejercicios que corresponden al nivel 6 (sistema de visualización) tomados de Myers y Hammill (1986): 1) Rompecabezas sencillos, 2) sacar objetos, 3) Comparación visual (tamaño, forma, peso, textura, tocar o sopesar), 4) Identificación táctil de objetos, con los ojos cerrados, 5) Emparejar etiquetas viejas con latas nuevas, 6) Comparación visual en la calle, etc... (p.378).

Marianne Frostig.

Ella fue de las primeras investigadoras que estableció una escuela especial para niños con problemas en el aprendizaje. Para ella la educación y corrección de los problemas se basa en el entrenamiento de habilidades académicas, pero no tan sólo con el niño sino con sus padres y grupos de ellos.



Frostig desarrolló un test en cual mide 6 áreas del desarrollo: sensorio-motor, lenguaje, procesamiento alto de pensamiento y desarrollo social y emocional. Con este test, el maestro se puede dar cuenta de cuales son los problemas del niño y a partir de ellos se debe dar cierto entrenamiento sistemático para superar estos problemas. Para Frostig, el obtener los resultados del test tenía 4 objetivos principales: 1) mejorar las insuficiencias en el desarrollo del niño, 2) el maestro debería enseñar a partir de las fuerzas y debilidades del niño, 3) ayudar al niño en su desarrollo emocional y social, 4) mejorar globalmente a través de las técnicas de manejo de clase.

Las consideraciones respecto a este enfoque se realizarán más adelante conjuntamente

con las de los otros enfoques.

ENFOQUES PSICOLINGÜÍSTICO

Para este enfoque los problemas de aprendizaje son debido a problemas en el lenguaje (ya sea éste oral o escrito), aunque se relacionan con problemas neurológicos, predominan principalmente las alteraciones lingüísticas. Desde este punto de vista cualquier alteración en la lectura ocasionará problemas en el aprendizaje del niño, puesto que éste es uno de los instrumentos imprescindibles para que él aprenda.

Como ejemplos de los supuestos y trabajos representativos de este enfoque se presentan a continuación las aportaciones de Samuel Kirk y Helmer R. Myklebust.

Samuel Kirk. Kirk pensaba que el primer objetivo del maestro debe ser evaluar los aspectos conductuales y no las causas de los impedimentos del niño e

interesarse en desarrollar el potencial individual de sus alumnos.

Para él, casi todos los problemas de aprendizaje se manifiestan con alteraciones en lectura, deletreo, aritmética y raciocinio. Ayudado por el ITPA (Test de Capacidades Psicolingüísticas de Illinois) obtenía información que le servía para implementar el programa correctivo en las áreas específicas. Por medio de éste test se clasificaban a los desórdenes de aprendizaje en 3 categorías: 1) desórdenes académicos, 2) desórdenes no-simbólicos y, 3) desórdenes simbólicos.

Helmer R. Myklebust. Trabajó con niños con problemas auditivos, pero enfocándose a los problemas de aprendizaje que presentaban y cómo la sordera influía en ellos. Entre Myklebust y Boshes en 1960 propusieron el término de "impedimento neurológico de aprendizaje" para

DOCENCIA

referirse a aquellos niños que pertenecían al grupo de no - aprendices.

Myklebust propuso un modelo en el cual el cerebro es visto como un receptor - transmisor, en donde el input es sensorial y el output es motor y los niveles de acción son para el primero reflejos, perceptuales y perceptuales para el segundo son reflejos imitaciones y de pensamiento y lenguaje.

Para este autor, antes que nada es necesario diagnosticar para posteriormente realizar el planteamiento de programas de remedio adecuados.

ENFOQUE NEUROPSICOLOGICO

Dentro de este enfoque se considera que los problemas de aprendizaje no tienen otra causa que las alteraciones neuronales.

Es importante señalar que los trabajos realizados en este enfoque los han hecho neuropsiquiatras lo cual necesariamente implica que su vinculación con la psicología sea lo predominante. Como ejemplo de este enfoque se presenta brevemente el trabajo de Ralph Reitan.

Ralph Reitan, Investigó en sujetos con daño cerebral y los evaluó usando una prueba psicométrica. Su trabajo en este sentido proporcionó la mayoría de las pruebas más contundentes de cómo las lesiones cerebrales afectan la inteligencia. De las principales implicaciones de este descubrimiento se encuentra que el maestro de cualquier escuela debe cerciorarse, antes de comenzar cualquier enseñanza, que el niño o los niños con los cuales trabaja no presentan algún tipo de disfunción cerebral. En el caso de que no haya indicio alguno de esto, la incapacidad del niño sólo puede estar relacionada con algún grado de retardo en el desarrollo.

ENFOQUE CONDUCTUAL

El último enfoque que se ha ocupado de los problemas de aprendizaje es el conductual. Para ellos los problemas en el aprendizaje no son de etiología fisiológica, sino que son problemas

ocasionados por la falta de estimulación medio ambiental que ha recibido el niño. Otra causa de los problemas en el aprendizaje se encuentran en el mal manejo que hace el maestro de los materiales educativos, así como a la falta de una adecuada sistematización de los procedimientos de enseñanza.

Como representantes de esta postura encontramos a Frank Hewett y Steven Forness.

Frank Hewett, Él propuso una secuencia de siete niveles (atención, respuesta, ordenamiento, exploración, socialización, destreza y logro) por lo cuales debe de pasar el niño; en el caso de que existiera algún déficit o exceso en algún nivel, entonces se presentarían los problemas en el aprendizaje.

Para Hewett es sumamente importante que exista un programa de entrenamiento adecuado al desarrollo del niño, asimismo para que este programa dé un resultado benéfico para el niño, es necesario que exista un contacto significativo entre éste y el maestro (Myers, 1986). También es importante que existan objetivos educativos para que se haga un correcto uso del programa correctivo planteado.

Steven Forness, Para Forness es de suma importancia el manejo adecuado que haga el maestro del salón de clases, dado que en la medida de que se inicie una adecuada enseñanza en el salón entonces se evitarán los problemas en el aprendizaje. Para llevar a cabo un adecuado registro de lo que sucede en ese lugar, Forness propuso el uso de la "cartografía" que consiste en el registro de la frecuencia de la conducta en un período de tiempo en una gráfica o carta determinando la tendencia conductual. También directamente relacionado con la modificación de conducta.

Con la exposición anterior surge una cuestión importante, ¿qué ventajas presenta la consideración por separado o atómicamente de los factores que influyen en los problemas de aprendizaje? Tal disyuntiva plantea más desventajas que ventajas.

Dentro de las ventajas podría mencionarse que, al enfocarse cada teoría a reconocer, explicar y diagnosticar con base en un factor, los posibilita para estudiar más a fondo lo que está sucediendo, así como tratar de diseñar un programa adecuado para los problemas que han detectado.

Sin embargo, existen desventajas, como por ejemplo ¿qué pasaría si un niño que tiene problemas (ya sean de lectura o escritura) es atendido y después de un tiempo el programa finaliza y se observa que el niño ha superado sus problemas originales, pero aún así sigue teniendo problemas de aprendizaje? ¿qué respondería la teoría psicolingüística?

Por otro lado, y deducido de lo arriba expuesto ¿no es un error considerar que los problemas sólo se encuentran en el niño (fallas en la percepción, en el lenguaje y/o en el SNC)?

¿Acaso no puede pensarse que pueden existir problemas en los métodos de enseñanza, en la estimulación que recibe del medio, en su ambiente familiar, etc., los cuales indudablemente se encuentran en interacción con el niño y los problemas "Orgánicos" que puede presentar? Con todo esto, la única alternativa adecuada que nos queda para estudiar y plantear estrategias adecuadas de solución es la Teoría Conductual, pues ésta nos ofrece la posibilidad de observar interacciones del niño con su medio, sin perder de vista los dos tipos de variables que se encuentran implicadas, dichas variables son las medio ambientales y las orgánicas o propias del sujeto.

Con el planteamiento anterior se puede intentar dar una definición propia; tal definición es derivada de lo revisado antes y que además esté de acuerdo con la forma particular de trabajo que se implementará. De aquí que la definición de problemas de aprendizaje que se propone es:

"Los problemas de aprendizaje son todos aquellos que se encuentran relacionados (y originados en la mayoría de los casos) por la falta de estimulación adecuada, tanto por parte de la familia como de la escuela (maestra); dicha estimulación se refiere a fallas en la atención proporcionada al niño, un inadecuado sistema de enseñanza, un medio inadecuado para estudiar (lugar con mucho ruido y distracciones), el uso excesivo de contingencias negativas cuando el niño realiza acciones que debieran ser reforzadas, etc.

Los problemas de aprendizaje pueden ser observados a través de conductas que no se ajustan al nivel escolar del niño, por ejemplo, fallas en discriminación, errores sistemáticos en lectura, escritura y aritmética, falta de comprensión de lo que se lee, etc".³

Hasta este momento, sólo implícitamente se conocen las características de los niños con problemas en el aprendizaje, sin em-

bargo por cuestiones descriptivas se mencionan a continuación tales aspectos.

Un niño con problemas en el aprendizaje es aquel que puede presentar problemas de conducta, tales como hiperactividad, aislamiento, etc., también pueden observarse en ellos problemas de atención, es decir, tienden a distraerse rápidamente o con cualquier estimulación extraña por muy leve que ésta sea; se presentan problemas motores (principalmente en la motora fina), de memoria y emocionales (miedo a la escuela, a la maestra, o a pasar al pizarrón). Es necesario señalar que todas las características arriba señaladas pueden presentarse todas o sólo algunas de ellas en un niño. Debe recordarse, por ejemplo, que cuando un niño pierde atención a la tarea ésta le sale mal o simplemente no aprende todo lo que se le ha



experiencia. En esta manera, con la presencia de un solo agente de estas intervenciones el niño podrá presentar serios problemas.

Una vez caracterizadas las niñas y los chicos se enfocará al trabajo, como preguntamos: ¿cuáles son los métodos alternativos que han propuesto para ayudar a estos niños? Al igual que en el caso de las técnicas que se han ocupado de estudiar este problema, en donde se veía una gran variedad de opiniones, también en el planteamiento de métodos de ayuda para lo mismo. Haring et al (1977) nos mencionan 4 diferentes aproximaciones las cuales se han planteado como objetivo ayudar al niño. Cada una de estas aproximaciones posee su propia filosofía la cual sujeta a toda su concepción para trabajar.

La primera de estas se denomina "aproximación hacia la corrección". La filosofía de ella es que las definiciones se encuentran dentro del niño, de esta manera la etiología del problema se encuentra allegada a la lectura y se tienen que buscar las causas de este, de esta forma, el diagnóstico se basa en la evaluación de los procesos cognitivos, perceptuales, sensorio - motores y otros, con base en esto se planea la estrategia de intervención. El tipo de intervención que se propone va desde el entrenamiento percepto - visual (basado en el trabajo de Frostig, mencionado antes), perceptual - auditivo, integración auditivo - visual y entrenamiento psicolingüístico.

En segunda está la "aproximación de análisis de tarea", esta plantea que se debe hacer un análisis cuidadoso del acto mismo de leer y no en los errores cometidos por el niño. Vanecky (1975, citado en Haring et al, 1977) sugiere que el procedimiento para ayudar a estos niños va de: 1) conocer los nombres de las letras, 2) actividades de conducta motora fina, 3) discriminación visual de objetos y 4) establecer control motor - ocular.

En tercer lugar encontramos a la aproximación "interaccional - ambiental - tratamiento", esta plantea que el método de intervención debe ir de acuerdo a la modalidad más fuerte del niño. Salomon (1972, citado en Haring et al, 1977) sugiere 3 tipos de modelos a utilizar en la corrección de estos problemas: a) modelo - correctivo (remedio), b) modelo compensatorio y c) modelo preferencial. Por último, observamos la denominada "cuarta aproximación". Por la cual es la propuesta de los autores. En ella, de inicio, el término problemas de aprendizaje es sustituido por el de "problemas de enseñanza", en el cual se sugiere que no es en el niño en donde residen los problemas, sino que son los métodos de enseñanza los cuales deben mejorarse. Como

ejemplo de este tipo de programa correctivo, se mencionan 7 elementos principales que deben seguirse para alcanzar un óptimo resultado, los pasos mencionados son: 1) decodificación, por sílabas o por palabras, 2) conocimiento de letras, el cual es indispensable para leer, 3) uso de dibujos, para apoyar el aprendizaje del niño, 4) considerar que los niños con problemas de aprendizaje no son un grupo homogéneo, pero si comparten ciertas características similares, 5) se debe atender a los rasgos relevantes de los fenómenos (entrenar en discriminación de las letras, diferenciándolas de las demás), 6) se deben hacer grandes repeticiones en las asociaciones, se sugieren entre 500 y 1500 asociaciones para que ocurra la retención y 7) en la enseñanza se deben aplicar los principios conductuales de reforzamiento.

Como puede verse, la variedad de métodos planteados para ayudar a los niños con problemas de aprendizaje se encuentran apoyados por alguna teoría (las cuales se mencionaron al inicio de este trabajo), y de nuevo la crítica hecha arriba se repite, ¿qué sucede si un niño es entrenado en percepción visual, y aun así sigue teniendo problemas de aprendizaje? La respuesta a este



ya se ha dado.

Habiendo revisado algunos puntos importantes acerca de la concepción teórica de los problemas de aprendizaje y su tratamiento depende del punto de vista particular (y de que cada investigador se oriente de manera diferente), lo siguiente es preguntarnos ¿cuáles son los pasos a seguir cuando un niño no aprende bien las cosas?

Así como existen teorías diferentes para explicar el problema, también hay diferentes formas de arreglar el procedimiento de atención a los niños. Por ejemplo, Gearheart (1987) habla de 6 pasos esenciales para llevar a cabo el trabajo de remedio estos son: a) referencia o selección, en este los padre y/o el maestro remiten al niño con el psicólogo, durante este paso se identifica la posibilidad de los requerimientos educativos necesarios, así como una investigación más amplia del problema b) evaluación y recopilación de datos, en este paso se evalúa al niño en diferentes habilidades las cuales son necesarias para el adecuado rendimiento académico, de esta evaluación se hace un registro de los datos, c) identificación de incapacidades para aprender una vez recogidos y analizados los datos de evaluación, se decide si el niño es incapaz para aprender, si no se encuentra este resultado entonces se remite al niño a otro especialista que atienda su demanda específica, d) colocación en programas, una vez identificado el problema particular del niño, éste es remitido a un programa en el cual se satisfagan sus necesidades y e) evaluación progresiva, ya que el niño se encuentra dentro del programa se realizan evaluaciones continuas, para auto-evaluar la estructura de la secuencia de

intervención en caso de que sea necesario

Para Gearheart (1987) antes de destinar a un niño a un programa de atención específico, es necesario cerciorarse de que realmente existen problemas en el aprendizaje y que no se trata de otro problema. Sin embargo para Romano, Flores y Backhoff (1983) el niño que es remitido por sus padres debido a problemas en el aprendizaje es directamente evaluado con el Diagnóstico Conductual Aplicado, el cual evalúa directamente habilidades de tipo académico.

De esta manera para ellos el plan que se sigue para el tratamiento del niño consta de los siguientes pasos: 1) evaluación inicial; 2) colocación y programación; 3) obtención de objetivos generales y específicos; 4) selección de criterios de evaluación, formas de registro y gratificación, en donde se incluye a) la selección de un diseño de enseñanza y b) obtención de una línea base; 5) establecimiento de criterios de cambio; 6) selección de una estrategia institucional y 7) evaluación final.

Como puede verse aunque las formas de arreglar el proceso son diferentes en algunos pasos, la esencia de ellos es la misma, dado que en las dos propuestas revisadas se plantean como puntos importantes la evaluación, diseño de un programa especial, recolección de datos y evaluación final.

Un punto importante de señalar es que en las dos propuestas existe énfasis en la realización de una evaluación continua, pues ésta posibilita que se puedan hacer comparaciones antes, durante y después del tratamiento, las cuales sirven para observar los niveles de cambio de la conducta y la efectividad del programa implementado⁶.

Ya que se han mencionado los pasos que constituyen el proceso de ayuda para los niños con este problema, lo último por preguntarnos es si en la actualidad existen programas ya estructurados los cuales se puedan seguir para solucionar algún problema específico de aprendizaje?

En la revisión bibliográfica realizada, el



programa DISTAR (Direct Instructional Systems for Teaching Arithmetic and Reading) es uno de los programas mejor estructurados y con más apoyo empírico que lo apoya. El desarrollo de este instrumento se fue realizando paulatinamente a través de investigaciones que fueron probando herramientas tentativas las cuales se fueron refinando cada vez más.

DISTAR trabaja sobre 3 áreas: lenguaje, lectura y escritura, a su vez una de éstas se encuentra dividida en 3 niveles que van de los repertorios más simples a los más complejos que debe dominar el niño. En DISTAR también se incluye un entrenamiento para el maestro, pues éste debe tener las habilidades necesarias para trabajar con los niños y usar adecuadamente el programa. Asimismo, el programa DISTAR se puede usar para proporcionar instrucción individualizada o en grupos.

Entre los principales supuestos de DISTAR encontramos que los errores no se le atribuyen al niño, sino a la forma en la cual se le ha enseñado y en cómo y qué ha aprendido éste; el uso del programa DISTAR nunca incluye el uso del castigo, por último, la estrategia general de enseñanza es el modelamiento.

Con la revisión hecha en el presente trabajo, se puede observar que los problemas de aprendizaje son un campo de trabajo serio que necesita aún más investigación para poder determinar algunos de los principales factores que influyen éstas incapacidades. Asimismo, es conveniente que se realicen algunas campañas dirigidas hacia los padres y/o maestros, las cuales

tengan como objetivo informar la importancia que tiene el identificar a tiempo a los niños con las características mencionadas al inicio de este trabajo y remitirlos a un psicólogo el cual los ayudará de manera adecuada a superar sus problemas.

NOTAS

1. "Cuando no existe retardo mental, la presencia de discrepancias o desviaciones del desarrollo psicológico pueden ser descubiertas usando ciertas pruebas cualitativas para disturbios perceptuales y conceptuales. Es a través de este criterio que el fenómeno de incapacidades para el aprendizaje es hoy conocido y diagnosticado.
2. Resulta importante señalar que existen otros autores, también importantes dentro de este enfoque, pero por cuestiones de descripción y análisis sólo se expondrá el trabajo de esta teoría. En el caso de las otras posturas se hará lo mismo.
3. La definición dada arriba ha sido derivada de la revisión de diferentes materiales concernientes al tema, así como de la observación de algunos niños con este tipo de problemas.
4. Por tratarse de una exposición superficial de las diferentes aproximaciones sólo se mencionan los tres modelos propuestos por el autor, para una revisión más exhaustiva remítase al artículo original de Haring et al (1977).
5. En los casos de evaluación (tanto inicial como final) los autores utilizan el Diagnóstico Conductual Aplicado. Dicho instrumento evalúa las áreas de lectura, pre - escritura, escritura y aritmética; adicionalmente la prueba contiene ítems que varían en grado de complejidad el cual va desde el 1° a 6° de primaria.
6. Cabe señalar que la evaluación continua del proceso en terapia es fundamental dentro de la teoría conductual (Fernández y Garrobes, 1981).
7. Cuando se usa el término "problemas específicos de aprendizaje" se refiere a que el niño presenta incapacidad en algunas de las áreas académicas principales, esto puede ser en lectura, escritura o aritmética.

BIBLIOGRAFIA

- FERNÁNDEZ, Ballesteros y Carrobes (1981) Manual de Evaluación Conductual. Ed. Pirámide, Madrid, Cap. 4, pags. 127 y 156.
- GEARHEART, R.B. (1987) Incapacidad para el aprendizaje. Ed. Manual Moderno, México, Caps. 1 y 2.
- HARING, N. y Bateman, B. (1977) Teaching the learning disabled child. De. Prentice - Hall, inc. Englewood Cliffs, N. J., Caps. 2, 5 y 6.
- MYERS, I.P. y Hammill, D.D. (1986) Métodos para educar niños con dificultades en el aprendizaje. métodos para su educación. Ed. LIMUSA, México, pags. 391-401.
- ROMANO, H.; Flores, M.A. y Backhoff, E. (1983) La enseñanza correctiva en niños con problemas de aprendizaje. Material inédito, ENEP Iztacala, México, pags. 31-68.

