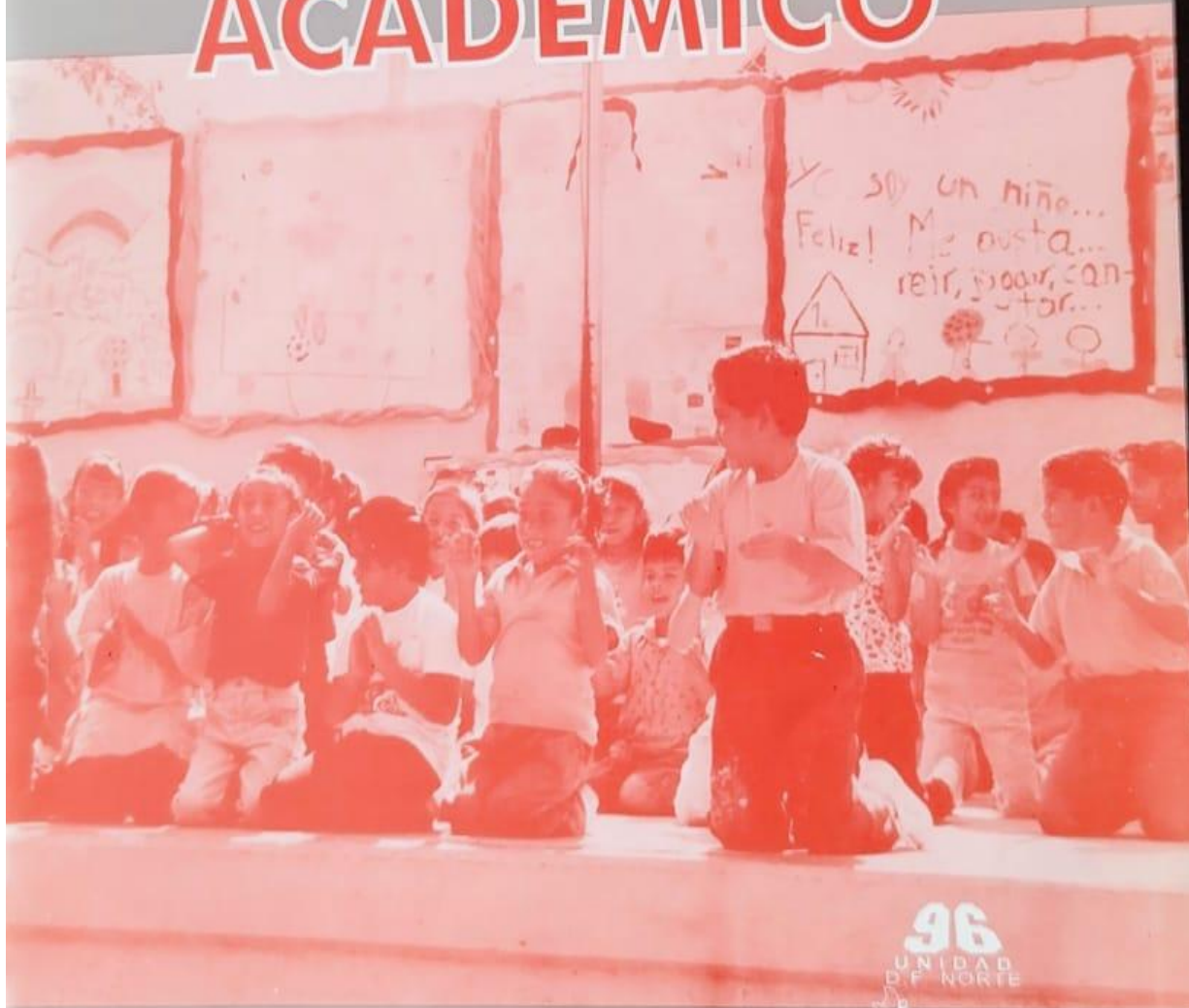


DESARROLLO ACADEMICO



96
UNIDAD
D.F. NORTE

AÑO 5 SEPTIEMBRE 1997 N° 12



DIRECTORIO

RECTOR

Mtro. Jesús Liceaga Angeles

SECRETARIO ACADÉMICO

Mtro. Eduardo Mancera Martínez

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Act. Ramón Arturo López Ávalos

DIRECTOR DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Lic. Manuel de la Cera Alonso

SUBDIRECTORA DE COORDINACIÓN DE UNIDADES

Mtra. Laura Archer Curiel

DIRECTOR DE LA UNIDAD 096 D.F. NORTE

Profr. Alberto Luna Ribot

COORDINACIÓN GENERAL

Mariana del R. Aguilar Bobadilla

CONSEJO EDITORIAL

Wenceslao S. Jardón Hernández

Mariana del R. Aguilar Bobadilla

María de Lourdes Ríos Yescas

Amada María Orduña Garrido

Irene S. Rodríguez Rodríguez

Guillermo Cañón Villagrán

Juventino Ruiz Rodríguez

Félix Alcántara Moreno

CAPTURA

Rossana Hernández Salinas

PORTADA

Archivo Visión Cultural

FOTOGRAFÍAS E ILUSTRACIONES

Ricardo Buil

Archivo Visión Cultural

DISEÑO, EDICIÓN E IMPRESIÓN

Ed. Visión Cultural, S.A. de C.V.
Honduras 14-30C, Centro Histórico
Tel/Fax 526 36 15

CONTENIDO

Editorial

1

DOCENCIA

La planeación administrativa y su aplicación en las instituciones

Ernesto José Castillo Rodríguez

2

La historia del juego y el juego de la historia. Hacia una concepción lúdico-iconográfica

Federico Garza González

Jesús Moreno Jiménez

6

INVESTIGACIÓN

Construcción de un instrumento para medir auto-concepto en maestros de educación básica

Leticia Rodríguez Segura

y Valentín Ferrusca Mérida

14

Desarrollo y modernización

Mariana del Rocío Aguilar Bobadilla

20

CULTURA

Medio ambiente

Nicolás Serna Martínez

25

Dos de octubre, 1968:

La respuesta está en el viento

Ricardo Buil Ríos

28

Reseña

DELVAL, Juan

Los fines de la educación

Juventino Ruiz Rodríguez

31

DESARROLLO ACADEMICO es una publicación trimestral de la Unidad 096, D.F. Norte de la UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Los textos formados no reflejan el criterio de la Unidad y los autores son responsables de ellos. Registro en trámite ante la Dirección General Derecho de Autor. Toda correspondencia dirigirla a Av. Ing. Eduardo Molina No. 409, Col. 20 de Noviembre, México D.F., C.P. 15300. Tiraje 1,000 revistas.

CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR AUTO-CONCEPTO EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA

LETICIA RODRÍGUEZ SEGURA Y
VALENTÍN FERRUSCA MÉRIDA *

INTRODUCCIÓN

En la década de los 50's Festinger desarrolló una teoría a la que denominó "Comparación social", en ella establece dos principios a través de los cuales los seres humanos retoman la opinión que tienen de sí mismos.

La teoría establece que la primera comparación que hace un individuo está basada en otras personas y pueden contrastar tanto opiniones y creencias que posteriormente determinarán su conducta (Shaw y Constanzo, 1982).

Partiendo de esta comparación, se permite la observación, desarrollo y creencias en las propias capacidades y limitaciones de los individuos; en sentido psicológico a esto se le puede denominar auto-concepto.

Epstein (1973) a través de un revisión histórica extrae las siete características principales del auto-concepto que mencionan diversos autores, y que pueden resultar importantes para desarrollar investigaciones de tipo empíricas, destruyendo la noción de que es una entidad sin modificaciones:

Las características mencionadas son:

1. Es un sistema consistente internamente, con conceptos organizados jerárquicamente, contenidos dentro de un sistema conceptual.
2. Contiene diferentes sí mismos empíricos, tales como mi propio cuerpo, mi propio espiritual y mi propio social.
3. Es una organización dinámica que cambia con la experiencia.

4. Se desarrolla con la experiencia, particularmente con la interacción social y con otras personas significativas.
5. Es esencial para el funcionamiento del individuo que la organización del auto-concepto sea mantenida.
6. Hay una necesidad básica de auto-estima la cual se relaciona con todos los sistemas del auto-sistema.
7. El auto-concepto tiene al menos dos funciones básicas: organizar los datos de la experiencia y facilitar los intentos para cubrir las necesidades mientras se evita la desaprobación y la ansiedad (p.407).

En la actualidad y dada la continua investigación que se ha realizado, el auto-concepto es considerado como un sistema compuesto de estructuras afectivas y cognitivas que son construidas y seleccionadas a partir de la propia experiencia en un dominio determinado (Markus y Ruvolo, s/f).

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo, el auto-concepto es definido como la concepción que tiene un individuo respecto a sí mismo, cambiante en las esferas emocional, cognitiva y actitudinal de acuerdo a las condiciones que imperan en el ambiente que rodean al individuo. Las estructuras cognitivas desarrolladas posibilitan que el individuo adquiera líneas guías sobre cómo interpretar lo que le llega (Oñate, 1989).

De acuerdo con Markus y Nurius (1986), este constructo ha permitido investigar y conocer la conducta auto-regulatoria de los seres humanos; asimismo han establecido que a través de esta noción los individuos tienen la

* Asesores de la Unidad 096

posibilidad de pensar respecto a sus potencialidades futuras.

Aunado a lo anterior, existe la noción de "posibles sí mismos" Markus y Nurius, *op. cit.* y Markus y Kunda (1986), la cual permite al individuo evaluar lo que ha sucedido en el pasado y que incluye además las representaciones en el futuro. Los autores mencionan que es a través de la noción de "posibles sí mismos" que se puede establecer un puente entre el auto-concepto y la motivación de logro de un individuo.

En este sentido, cada vez que una persona evalúa sus acciones recurre a la concepción que tiene de sí mismo, pero no lo hace en aislado, sino que considera sus representaciones del pasado, presente y futuro con respecto a la situación y acción de evaluación. Esto es, existe una relación directa entre la noción de auto-concepto y posibles sí mismos que conducirán directamente al individuo al planteamiento de la relación entre el ideal y real que tiene de sí mismo.

Se puede decir entonces que, para comprender las auto-percepciones de un individuo se deben considerar algunos elementos del sistema social en el cual se encuentra inmerso:

- A. Un microsistema en donde se encuentran los elementos de contacto inmediato con el individuo.
- B. Un mesosistema que es el marco de comparación entre uno y otro contexto.
- C. El exosistema que se refiere a las estructuras formales e informales que influyen en el marco inmediato del individuo, por ejemplo el nivel socio-económico de la comunidad.
- D. El macrosistema que se refiere a los niveles económicos educativos, legales y políticos de las instituciones que rodean al individuo (Ashton, 1985).

Si se consideran estos cuatro niveles, puede concebirse entonces la idea de que el auto-concepto desarrollado puede ser influido y en muchas ocasiones distorsionado por cada

uno de estos niveles desde el cual quiera ser analizado.

Markus y Kunda (1986) establecen que el auto-concepto puede ser visto y analizado en dos dimensiones: la variabilidad (estabilidad) y la maleabilidad. La primera de ellas hace referencia al sentido de quietud y no respuesta a las variaciones en la situación social, mientras que la segunda, se refiere a la posibilidad que tienen los individuos de adaptar su auto-concepto a la demanda social de distintas situaciones, sin embargo, la investigación empírica no ha aclarado cómo se combinan las dos dimensiones dados los continuos cambios sociales que enfrentan los seres humanos. Empíricamente, tal especulación ha sido analizada por Markus y Kunda; Markus y Nurius (*op. cit.*) y O'Malley y Bachman (1983).

Otra forma de llevar a cabo el análisis del auto-concepto, se ha propuesto retomando los componentes evaluativo y de conocimiento. En el primero el individuo conceptualiza y critica a través de sus propios sentimientos su auto-concepto (a esto se le denomina auto-estima). Por su parte el elemento de conocimiento se refiere a las creencias respecto a los atributos propios (Campbell, 1990). La autora establece que los individuos muestran en su auto-concepto elementos que afectan su conducta y que se relacionan con diversas áreas tales como competencias, conformidad, atractivo, atribuciones causales, motivación de logro y ayuda.

Dentro de los estudios revisados respecto a la evaluación del desarrollo del auto-concepto se ha encontrado que principalmente se llevan a cabo mediciones a través de diferentes pruebas estandarizadas relacionadas con el constructo, entre los que se encuentran los usados por Kenneth Peterson: *Tennessee Self-concept*, y el *PYQS (Peterson-Yaakobi Q Sort)*.

Hablar de un auto-concepto con rasgos positivos, contribuye a que los individuos mantengan una necesidad de conseguir los resultados favorables a sus actividades para así conservar el nivel que han mantenido. A este elemento, se le puede denominar motivación de logro, concibiéndola como las situaciones en las que puede aplicarse cierta norma de excelencia al comportamiento de un individuo.

INVESTIGACIÓN

De lo antes expuesto surge el interés por estudiar la relación entre el auto-concepto y el desarrollo que puede tener a través de diferentes niveles de adiestramiento académico a los que se enfrentan los profesores. Tal situación es importante ya que como menciona Ashton (1985), un profesor que labora en nivel básico, es un individuo de riesgo, quien continuamente puede sufrir desilusiones y bajas en su entusiasmo debido al clima generado en su clase repercutiendo en su desempeño como individuo y en su capacidad de analizar positivamente su auto-concepto.

Puede postularse que, en un profesor es importante trabajar desde la evaluación hasta el manejo eficaz de sus auto-percepciones relacionadas con su forma de concebirse y de ser maestro ya que en caso contrario puede plantearse un problema severo dentro del aula escolar.

Markus y Wurf (1987), además mencionan que estudiar el auto-concepto es relevante para la formación e instrucción de profesores, ya que puede investigarse cuál es su forma de concebirse y de calificarse para posteriormente evaluar sus resultados dentro de los programas de formación así como al interior de un aula.

Para Markus y Ruvolo (s/f) el auto-concepto puede existir en dos niveles: ideal y real, denominados "posibles sí mismos" a partir de los cuales el individuo auto-evalúa sus potencialidades; visto esto en una perspectiva social, cada individuo analizado desde el mesosistema debe recurrir a la observación de las demandas de otros individuos, los cuales le exigirán el rendimiento más alto hacia lo que debiera ser (ideal) y lo que no es (real).

En este sentido Proctor (1989) estableció que debe existir una congruencia entre las auto-percepciones reales e ideales que tiene un profesor de sí mismo, y que tales auto-percepciones deben ser trabajadas durante el período de formación de los profesores ya que los ideales suelen superar por mucho a las auto-percepciones reales entorpeciendo el desempeño adecuado de los profesores durante la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Particularmente Coopersmith (citado en Peterson y cols. 1980) ha encontrado resultados que apoyan la existencia de una relación significativa entre el auto-concepto y la habilidad para tolerar fallas, así como para mantener motivación y lucha para soportar los efectos de los resultados fallidos. Tal situación tiene relación con lo planteado por Shaw y Constanzo (1982) donde a partir de la comparación social que el individuo hace, es que puede conservar su auto-concepto sin alteraciones y determinar su propia opinión con respecto a los individuos y contexto que lo rodean.

Según los planteamientos anteriores, puede existir una variación relacionada con las características que existen en el medio social circundante, sin embargo, no queda establecido en ninguno de los estudios antes citados, en qué aspectos en concreto se afecta el auto-concepto al paso de los años para contar con una mayor experiencia en el trabajo desempeñado en general y en la labor educativa en particular.

Noad (1979); Peterson, Hines, Yaakobi (1980) y Proctor (1989), establecen que el estudiar el auto-concepto de los maestros tiene gran relevancia e implicaciones para los programas de formación y entrenamiento, ya que al conocer las dimensiones y afectación del auto-concepto, se pueden plantear nuevas estrategias de trabajo que den como resultado claridad en sus expectativas de lo que puede hacer, lo que posee como persona y lo que enfrentará como profesor.

Derivado de lo anterior, y considerando la necesidad que hay de evaluar el auto-concepto, el presente trabajo se interesa por validar y confiabilizar un instrumento construido para realizar esta tarea con profesores que se encuentran en servicio en Educación Básica, particularmente primaria.

PROPÓSITOS

- Desarrollar un instrumento que permita conocer el auto-concepto de los maestros que se encuentran en servicio en escuela de nivel básico. (Primaria).
- Validar y confiabilizar el instrumento desarrollado a partir de los pilotesos que se lleven a cabo.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Participantes

El instrumento fue aplicado para su piloteo en dos ocasiones. La primera de ellas a 32 maestros de 2 escuelas primarias ubicadas en el norte del Distrito Federal. El segundo piloteo, que es el reportado en el presente trabajo se aplicó a un total de 67 profesores de educación básica, pertenecientes a 3 escuelas, dos de ellas del Distrito Federal y una del Estado de México. Las escuelas fueron contactadas mediante los directores de los planteles o alguno de los profesores quienes se encuentran actualmente cursando la Licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional y que se mostraron interesados en participar en el estudio. Todas las respuestas a los cuestionarios fueron anónimas y voluntarias.

Las escuelas en donde se aplicó el instrumento son las siguientes:

Escuela "General Miguel Alemán", Jardineros y Av. del Trabajo, Col. Morelos, Distrito Federal.

Escuela "Dr. Carlos Bawer", Norte 70-A No. 26, Col. Díaz Mirón, Distrito Federal.

Escuela "Lázaro Cárdenas", Antonio Caso y Centro Escolar s/n, Col. Zona Escolar, Cuauhtépec, Tlalnepantla, Estado de México.

Descripción del instrumento

El instrumento utilizado fue construido mediante los principios de una escala de likert, en el primer piloteo existieron 86 preguntas de las cuales posteriormente se eliminaron 20 por no tener claridad y haber resultado confusas a los profesores participantes.

Para el segundo piloteo el cuestionario consistió de 66 preguntas, sin embargo debido a un error en la hoja de respuestas, se eliminaron los últimos tres reactivos. Las 6 áreas que se abarcaron fueron las siguientes:

- I. Preparación profesional
- II. Relaciones con compañeros de trabajo
- III. Relaciones con los alumnos

IV. Visión propia

V. Relaciones con los padres de familia

VI. Relaciones con autoridades escolares

Las opciones que se les presentaron a los maestros para que contestaran cada una de las afirmaciones fueron: 1. Completamente falsa, 2. Bastante falsa, 3. Entre cierta y falsa, 4. Bastante cierta, 5. Completamente cierta.

Procedimiento

El piloteo al cual se hace referencia en el presente trabajo (segundo piloteo) se llevó a cabo en la semana del 26 al 30 de junio de 1995, los cuestionarios fueron aplicados durante la hora del recreo cuando los maestros no se encontraban frente a grupo, sin embargo no en todos los casos esto fue posible ya que los maestros prefirieron responderlos en su aula mientras los alumnos realizaban alguna actividad.

Una vez recolectados los cuestionarios, se procedió a llevar a cabo la codificación de los resultados, considerando que en ningún caso se conoce el nombre del maestro y sólo se recabaron los datos correspondientes al sexo, edad, número de plazas en las que trabaja, nivel educativo en el que labora y la fecha del día en la que respondieron el instrumento.

Resultados

De los datos recolectados se encontró que la edad de los maestros que respondieron el instrumento osciló en un rango de 25 a 65 años. Del total de maestros el 77.8% (49) eran mujeres y 22.2% (14) fueron hombres. El 66.1% de los maestros manifestaron estar cubriendo doble plaza, mientras que el 33.9% solo trabajaban en una.

Confiabilidad

Los items aplicados en el segundo piloteo reportaron un Alfa de Cronbach de 0.6198, sin embargo a través de la desviación estandar se pudo detectar que existían 31 reactivos que tenían solo 1 Sd de distancia con respecto a la media, por lo que se procedió a calcular de

INVESTIGACIÓN

nuevo el Alfa para verificar su consistencia interna y se obtuvo un 0.76 para estos reactivos.

Discusión

Construir un instrumento que pueda medir eficazmente el auto-concepto no es fácil, sin embargo hasta la fecha aunque hay intentos por llevarlo a cabo los instrumentos desarrollados no se enfocan a aspectos específicos del desempeño de una persona en un ambiente en particular.

El trabajo aquí presentado significa uno de los primeros intentos por construir una escala de auto-concepto que se dirija específicamente a rastrear los aspectos relevantes relacionados con el auto-concepto de los maestros. En algunos trabajos desarrollados en España (Oñate, 1989; Garanto, 1986 y Bolam, 1988) principalmente, han hecho intentos por describir lo sucedido con el auto-concepto de profesores de educación básica, sin embargo los instrumentos que han sido utilizados, miden el constructo de forma general, y no se enfocan a los aspectos específicos que hay que atender en los maestros, principalmente en aquellos en servicio.

Adicionalmente, el instrumento que más frecuentemente se ha empleado es el *Tennessee Self-concept Scale*, el cual explora aspectos de índole personal, pero que en ningún momento toca elementos relacionados con la profesión docente. El uso de este tipo de instrumentos debe ser reconsiderada para continuar con la evaluación del auto-concepto en maestros, ya que como señala Abraham (1986, 1987) la tarea de ser docente significa que continuamente los profesores pongan en juego lo que saben de ellos mismos y de sus capacidades, además de que siempre es necesario tener presente que los maestros juegan continuamente un papel de evaluadores y auto-evaluadores de personalidades que se van formando y están bajo su conducción.

Si como lo señala Festinger (Shaw y Constanzo, 1982) los seres humanos desarrollamos nuestro auto-concepto a partir de la relación y comparación que establecemos con otros, en el caso del maestro es todavía más importante ya que éste continuamente se encuentra interactuando en un ambiente que por

definición se encuentra estructurado para el desarrollo y ayuda de niños en formación.

Aunque hasta el momento el instrumento aquí presentado tiene un nivel de confiabilidad bajo y sólo 31 de los 63 reactivos aplicados tienen una dispersión abajo de 1.0, resulta importante seguir trabajando en su desarrollo, dado que este instrumento puede constituir una herramienta con aplicaciones en el campo de la clínica y de la selección de los nuevos profesores, ya que si a través de él se posibilita la detección de problemas a nivel magisterial, entonces se podrá atender y/o remediar algunos aspectos que afectan a los maestros en su desempeño y que directa o indirectamente pueden influir en el desarrollo y ejecución académica de los niños (Garanto, 1986).

NOTAS

1. Se agradece la colaboración de la Sra. Ma. Celia Segura Canalejo, en la captura y codificación de los datos.
2. El presente trabajo forma parte de la línea de investigación en desarrollo intitulada "El desarrollo del auto-concepto en profesores de educación básica", realizada en la Unidad 096 D.F. Norte, responsable: Pas. Maest. Psic. Educ. Leticia Rodríguez Segura.

BIBLIOGRAFÍA

- ABRAHAM, A. y cols. *El enseñante es también una persona*. España, Ed. Gedisa, 1986.
- ABRAHAM, A. y cols. *El mundo interior de los enseñantes*. España, Ed. Gedisa, 1987.
- ASHTON, P. "Motivation and the teachers sense of efficacy", in Ames, C. y Ames, R. Research on motivation in education, Vol. 2. U.S.A., Academic Press, Inc., 1985.
- BOLAM, R. "Evaluación de profesores para su formación profesional: técnicas y valores en Inglaterra y Gales", en Villa, A. (coord.) *Perspectivas y problemas de la función docente*, Madrid, Ed. Narcea, II Congreso Mundial Vasco, 1988.
- CAMPBELL, D. J. "Self-esteem and clarity of the self-concept", in *Journal Of Personality and Social Psychology*, Vol. 59, No. 1, 1990, pp.358-549.

INVESTIGACIÓN

- GARANTO, A. J. "El educador y su maduración personal", en *Revista de Ciencias de la Educación*, Vol. 32, Num. 127, 1986, pp. 275-301.
- MARKUS, H. y Kunda, Z. "Stability and malleability of the self-concept", in *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 51, No. 4, 1986, pp. 858-866.
- MARKUS, H. y Nurius, P. "Possible selves", in *American Psychologist*, Vol. 41, No. 9, 1986, pp. 954-969.
- MARKUS, H. y Ruvalo, A. "Possible selves: personalized representations of goals", manual fotocopiado. s/f.
- Markus, H. y Wurf, E. "The dynamic self-concept: a social psychological perspective", in *Annual Review of Psychological*, Vol. 38, 1987, pp. 299-237.
- O'MALLEY, M. P. & Bachman, G. J. "Self-esteem: change and stability between ages 13 and 23", in *Developmental Psychology*, Vol. 19, No. 2, 1983, pp. 257-268.
- OÑATE, M. de P. *El auto-concepto*, Madrid, Ed. Narcea, 1989.
- NOAD, M.B. "Influence of self-concept and educational attitudes on elementary student teacher performance", in *Educational Research Quarterly*, Vol. 4, No. 1, 1989, pp. 68-75.
- PETERSON, K. Hines, S. y Yaakobi, D. (1980) "Self-concept and behavior perception changes of student teachers", *Educational Research Quarterly*, Vol. 5, 1980, pp. 41-50.
- PROCTOR, T. "Teacher education students, perceptions of self and the ideal teacher", *Educational Research Quarterly*, Vol. 13, No. 3, 1989, pp. 44-52.
- SHAW, E. M. & Constanzo. *Theories of Social Psychology*, U.S.A, Mc Graw Hill, Series in Psychology, Chapter 10, 1982, pp. 259-291.

